

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Belediye Meclisinin 08.02.2024 tarihinde yapılan 8. seçim dönemi 5. toplantı dönemi Şubat ayı Meclis toplantısı 2. birleşiminin Komisyondan gelen raporlar bölümünde; İmar Komisyonunun 07.02.2024 tarih ve 130 sayılı raporu Başkanlık Divanı tarafından Meclise hitaben okundu.

İMAR KOMİSYONU RAPORU

Rapor No : 130
Rapor Tarihi : 07.02.2024
Konu : Plan ve Proje Müdürlüğü'nün 168223 sayı ve
05.02.2024 tarihli yazısı.

KOMİSYON İNCELEMESİ

05.02.2024 tarihinde Meclis tarafından İmar Komisyonuna havale edilen teklifte; "19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi I.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı yasa gereğince 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya alınmıştır. Yasal askı süresi içerisinde söz konusu plana 99 adet itiraz gelmiştir.

1) 17.01.2024 tarih ve 3066 sayılı dilekçe ile;

"Ağaçlı Mahallesine ait askıdaki planda ait olduğumuz 120 Ada 4 No'lu parselin 20 Metrelik imar yolunda kaldığı görülmüştür. Parselimizin konut alanına alınmasını istiyoruz. Parselimiz daha önce de 18 uygulaması görmüştür." denilmektedir.

2) 17.01.2024 tarih ve 3358 sayılı dilekçe ile;

"İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planı İBB meclisince 15.06.2023 tarih ve 661 Sayılı meclis kararı ile oybirliği ile uygun görülerek İBB Başkanınca 19.06.2023 tarihinde onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında 30 gün süreyle askıya çıkarılmıştır.

Mülkiyeti tarafımıza ait olan Ağaçlı Mahallesi 102 ada 8 Parsel sayılı yer söz konusu askıdaki İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında 2B alanına alındığı görülmektedir.

Ancak itirazımız eki tapu kaydından da anlaşılacağı üzere söz konusu parsel maliye hazinesinden alan taraftan 14.07.2023 tarihinde satın alınarak 2B işlemi tamamlanmıştır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Bu kapsamda yasal askı süreci içerisinde 3194 sayılı imar kanunu ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi İle Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkındaki Kanun kapsamında 19.06.2023 onay tarihli İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

TALEP: 102 Ada 8 Parsel sayılı mülkümüzün yukarıda bahsedilen gerekçelerle 2B alanından çıkarılarak konut alanına alınması veya konut alanı olarak belirlenen adalara değer kaybı yaşanmaması kaydı ile taşınması.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

3) 18.01.2024 tarih ve 3417 sayılı dilekçe ile;

“İlgide kayıtlı yazıya istinaden 6292 sayılı Kanuna göre tarafıma bildirilen İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Köyünde bulunan 102 ada, 3 parsel numaralı 5.161.75 metrekare yüzölçümlü taşınmazın kanuni mirasçısı olarak hisseme isabet eden 1.290,44 metrekaresini Milli Emlak Dairesi tarafından belirlenen satış bedeli üzerinden bedelini ödeyerek tapusunu aldım.

İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi F21-B-23-D-1-B Pafta, 102 Ada, 3 No’lu Parsel numaralı şahsıma ait yerin; Eyüpsultan Belediyesi tarafından hazırlanan ve 19.06.2023 tarihinde Belediye Meclisince onaylanan 1. Etap 1.1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında taşınmazın tamamının yeşil alana bırakılmasının kabul etmiyorum.

Ancak, yeşil alanın kalkması ve her hissedarın 1.290,44 m2 sine uygun olarak imar durumunun verilmesini, hissedarlar adına krokide belirtildiği şekilde ayrı ayrı yatay imar durumları verilmesi, hissedarların mağduriyetinin kalkmasını sağlayacaktır.

“6381 sayılı Orman Kanunu’nun 2. Maddesi’nde yer alan b bendi kapsamındaki alanlar” tekrar değerlendirilip imar verilmesini ve mağduriyetimin giderilmesi hususunu bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

4) 18.01.2024 tarih ve 3418 sayılı dilekçe ile;

“İlgide kayıtlı yazıya istinaden 6292 sayılı Kanuna göre tarafıma bildirilen İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Köyünde bulunan 102 ada, 3 parsel numaralı 5.161.75 metrekare yüzölçümlü taşınmazın kanuni mirasçısı olarak hisseme isabet eden 1.290,44 metrekaresini Milli Emlak Dairesi tarafından belirlenen satış bedeli üzerinden bedelini ödeyerek tapusunu aldım.

İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi F21-B-23-D-1-B Pafta, 102 Ada, 3 No’lu Parsel numaralı şahsıma ait yerin; Eyüpsultan Belediyesi tarafından hazırlanan ve 19.06.2023 tarihinde Belediye Meclisince onaylanan 1. Etap 1.1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında taşınmazın tamamının yeşil alana bırakılmasının kabul etmiyorum.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Ancak, yeşil alanın kalkması ve her hissedarın 1.290,44 m2 sine uygun olarak imar durumunun verilmesini, hissedarlar adına krokide belirtildiği şekilde ayrı ayrı yatay imar durumları verilmesi, hissedarların mağduriyetinin kalkmasını sağlayacaktır.

“6381 sayılı Orman Kanunu’nun 2. Maddesi’nde yer alan b bendi kapsamındaki alanlar” tekrar değerlendirilip imar verilmesini ve mağduriyetimin giderilmesi hususunu bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

5) 19.01.2024 tarih ve 3603 sayılı dilekçe ile;

“İlgide kayıtlı yazıya istinaden 6292 sayılı kanuna göre tarafıma bildirilen İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesinde bulunan 102 ada 3 parsel numaralı 5.161.75 m2 yüzölçümlü taşınmazın kanuni mirasçısı olarak hisseme isabet eden 1.290,44 m2 sini Milli Emlak Dairesi tarafından belirlenen satış bedeli üzerinden bedelini ödeyerek tapusunu aldım. İstanbul ili Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı mahallesi F21-B-23-D-1-B pafta, 102 ada 3 nolu parsel numaralı şahsıma ait yerin Eyüpsultan belediyesi tarafından hazırlanan ve 19.06.2023 tarihinde Belediye meclisince onaylanan 1. Etap 1.1000 Ölçekli uygulama imar planında taşınmazın tamamının yeşil alana bırakılmasının Kabul etmiyorum.

Ancak yeşil alanın kalkması ve her hissedarın 1.290,44 m2 sine uygun olarak imar durumunun verilmesini, hissedarlar adına krokide belirtildiği şekilde ayrı ayrı yatay imar durumları verilmesi, hissedarların mağduriyetinin kalkmasını sağlayacaktır.

6381 sayılı Orman Kanunu’nun 2. Maddesinde yer alan B bendi kapsamındaki alanlar tekrar değerlendirilip imar verilmesini ve mağduriyetimin giderilmesi hususunu bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

6) 19.01.2024 tarih ve 3605 sayılı dilekçe ile;

“İlgide kayıtlı yazıya istinaden 6292 sayılı kanuna göre tarafıma bildirilen İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesinde bulunan 102 ada 3 parsel numaralı 5.161.75 m2 yüzölçümlü taşınmazın kanuni mirasçısı olarak hisseme isabet eden 1.290,44 m2 sini Milli Emlak Dairesi tarafından belirlenen satış bedeli üzerinden bedelini ödeyerek tapusunu aldım. İstanbul ili Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı mahallesi F21-B-23-D-1-B pafta, 102 ada 3 nolu parsel numaralı şahsıma ait yerin Eyüpsultan belediyesi tarafından hazırlanan ve 19.06.2023 tarihinde Belediye meclisince onaylanan 1. Etap 1.1000 Ölçekli uygulama imar planında taşınmazın tamamının yeşil alana bırakılmasının Kabul etmiyorum.

Ancak yeşil alanın kalkması ve her hissedarın 1.290,44 m2 sine uygun olarak imar durumunun verilmesini, hissedarlar adına krokide belirtildiği şekilde ayrı ayrı yatay imar durumları verilmesi, hissedarların mağduriyetinin kalkmasını sağlayacaktır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

6381 sayılı Orman kanunu'nun 2. Maddesinde yer alan B bendi kapsamındaki alanlar tekrar değerlendirilip imar verilmesini ve mağduriyetimin giderilmesi hususunu bilgilerinize arz ederim." denilmektedir.

7) 19.01.2024 tarih ve 3606 sayılı dilekçe ile;

"İlgide kayıtlı yazıya istinaden 6292 sayılı kanuna göre tarafıma bildirilen İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesinde bulunan 102 ada 3 parsel numaralı 5.161.75 m2 yüzölçümlü taşınmazın kanuni mirasçısı olarak hisseme isabet eden 1.290,44 m2 sini Milli Emlak Dairesi tarafından belirlenen satış bedeli üzerinden bedelini ödeyerek tapusunu aldım. İstanbul ili Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı mahallesi F21-B-23-D-1-B pafta, 102 ada 3 nolu parsel numaralı şahsıma ait yerin Eyüpsultan belediyesi tarafından hazırlanan ve 19.06.2023 tarihinde Belediye meclisince onaylanan 1. Etap 1.1000 Ölçekli uygulama imar planında taşınmazın tamamının yeşil alana bırakılmasının Kabul etmiyorum.

Ancak yeşil alanın kalkması ve her hissedarın 1.290,44 m2 sine uygun olarak imar durumunun verilmesini, hissedarlar adına krokide belirtildiği şekilde ayrı ayrı yatay imar durumları verilmesi, hissedarların mağduriyetinin kalkmasını sağlayacaktır.

6381 sayılı Orman kanunu'nun 2. Maddesinde yer alan B bendi kapsamındaki alanlar tekrar değerlendirilip imar verilmesini ve mağduriyetimin giderilmesi hususunu bilgilerinize arz ederim." denilmektedir.

8) 19.01.2024 tarih ve 3674 sayılı dilekçe ile;

"İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planı İBB meclisince 15.06.2023 tarih ve 661 Sayılı meclis kararı ile oybirliği ile uygun görülerek İBB Başkanınca 19.06.2023 tarihinde onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında 30 gün süreyle askıya çıkarılmıştır.

Mülkiyeti tarafımıza ait olan Ağaçlı Mahallesi 102 ada 9 Parsel sayılı yer söz konusu askıdaki İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında 2B alanına alındığı görülmektedir.

Ancak itirazımız eki tapu kaydından da anlaşılacağı üzere söz konusu parsel maliye hazinesinden alan taraftan 07.09.2023 tarihinde satın alınarak 2B işlemi tamamlanmıştır.

Bu kapsamda yasal askı süreci içerisinde 3194 sayılı imar kanunu ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi İle Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkındaki Kanun kapsamında 19.06.2023 onay tarihli İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

TALEP: 102 Ada 9 Parsel sayılı mülkümüzün yukarıda bahsedilen gerekçelerle 2B alanından çıkarılarak konut alanına alınması veya konut alanı olarak belirlenen adalara değer kaybı yaşanmaması kaydı ile taşınması.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

9) 22.01.2024 tarih ve 3846 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan “Eyüpsultan Ağaçlı Mahallesiine ilişkin 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı” içerisinde yer alan Ağaçlı mahallesi 108 ada 7 parsel Malikiyim.

Askıya çıkarılan imar planında Belediye Planlama ekiplerinin planlama tekniklerine ve şehircilik ilkelerine uygun olarak 15 m’lik ana omurga niteliğindeki imar yolunu fiili durumda teşekkül etmiş olan ve 114 ada 16 parsel ile 118 ada parsellerinin kuzeyinden geçen kadastral olarak da 13 m en kesit ile var olan Kavak Sokak olarak belirlendiği, ancak Belediye Meclisince var olan güzergah yerine aşığıdaki hava fotoğrafındaki şekilde tadilen onaylandığı görülmektedir.

15 m’lik yolun bu şekilde revize edilmesi:

Sahada teşekkül etmiş fiili yol ağına ve kadastral dokuya uymamakta,

Mevcut binalarımızın üzerinden veya çekme mesafesi bırakmayacak kadar yakınından geçmekte,

Dere boyunca var olan yetişkin ağaçları yok etmektedir.

15 m’lik ana aksın bu şekilde dere bandına kadar indirilmesinin ulaşım kademelenmesi ve etki alanı açısından da hiçbir anlamı bulunmamaktadır. Zira ana omurganın kuzeyinde ve güneyinde bir etki alanına hizmet etmesi gereklidir. Oysa güneyde dere ve orman dışında yerleşime konu bir alan yoktur. Fiziki yerleşim de yer almamaktadır. Yolun bu şekilde yıllardır içerisinde yaşadığımız binalarımızı, bahçelerimizi ve teşekkül etmiş kadastral dokuyu yok sayarcasına geçirilmesini doğru bulmuyorum.

1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında tadilen yapılan onama ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına işlenen yol düzenlemesine yukarıda sıralanan gerekçelerle yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla itiraz ediyorum. 15 m’lik yolun revizyon Nazım İmar Planında Planlama ekibinin Belediye Meclis onayına gönderdiği şekliyle fiili ve kadastral olarak teşekkül etmiş Kavak Sokak güzergahına geri alınmasını, dere bandına kaydırılan yolların kaldırılmasını talep ediyorum.

Saygılarımızla” denilmektedir.

10) 22.01.2024 tarih ve 3889 sayılı dilekçe ile;

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

“İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesinde bulunan; 109 ada 7 parselde yapılan 1/1000 ölçekli imar planı uygulamasında parsel köşe sınırında bulunan değerli bir ihlamur ağacının bulunması, bu nedenle plandaki yolun orantılı bir şekilde buna uygun durumda geçmesi için gereğinin yapılmasını arz ederim.” denilmektedir.

11)22.01.2024 tarih ve 3890 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesinde bulunan; 109 ada 9 parselin imar planında yapılan yapılan 1/1000 ölçekli imar planı uygulamasında yolun köşe virajında yolun karşı tarafında yol boş ve uygun alan olmasına rağmen 9 nolu parselin içerisine girerek yol genişletilmiştir.

Bunun parsel köşesindeki ağaçları kesmeden geçmesi şeklinde düseltilmesini arz ederim.” denilmektedir.

12)22.01.2024 tarih ve 3891 sayılı dilekçe ile;

“İlgide kayıtlı yazıya istinaden 6292 sayılı kanuna göre tarafıma bildirilen İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesinde bulunan 102 ada 3 parsel numaralı 5.161.75 m2 yüzölçümlü taşınmazın kanuni mirasçısı olarak hisseme isabet eden 1.290,44 m2 sini Milli Emlak Dairesi tarafından belirlenen satış bedeli üzerinden bedelini ödeyerek tapusunu aldım. İstanbul ili Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı mahallesi F21-B-23-D-1-B pafta, 102 ada 3 nolu parsel numaralı şahsıma ait yerin Eyüpsultan belediyesi tarafından hazırlanan ve 19.06.2023 tarihinde Belediye meclisince onaylanan 1.Etap 1.1000 Ölçekli uygulama imar planında taşınmazın tamamının yeşil alana bırakılmasını Kabul etmiyorum.

Ancak yeşil alanın kalkması ve her hissedarın 1.290,44 m2 sine uygun olarak imar durumunun verilmesini, hissedarlar adına krokide belirtildiği şekilde ayrı ayrı yatay imar durumları verilmesi, hissedarların mağduriyetinin kalkmasını sağlayacaktır.

6381 sayılı Orman Kanunu'nun 2. Maddesinde yer alan B bendi kapsamındaki alanlar tekrar değerlendirilip imar verilmesini ve mağduriyetimin giderilmesi hususunu bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

13)22.01.2024 tarih ve 3892 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesinde bulunan; 108 ada 3 parselin imar planında yapılan yapılan 1/1000 ölçekli imar planı uygulamasında 3 nolu parselin kuzey köşesinden geçen mevcut virajlı yol parselden kesilerek düzleştirilmiştir. Bu yolun mevcut haliyle kalıp parselimizi kesmemesini talep ediyoruz.

Mevcut kullanılan yolda bulunan altyapı. Doğalgaz ve kanalizasyon hatları olduğundan bu şekilde muhafaza edilmesini talep ediyoruz.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Aynı şekilde 3 nolu parselin güneyinden geçen yol karşı taraf yeşil alan olmasına rağmen yolun tamamı parsel içinden geçirilmiştir. Yolun biraz daha güneye dere tarafına kaydırılması diğer 4 ve 5 nolu parsellerdeki kayıpları da engelleyecektir.” denilmektedir.

14)22.01.2024 tarih ve 3893 sayılı dilekçe ile;

“İlgide kayıtlı yazıya istinaden 6292 sayılı kanuna göre tarafıma bildirilen İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi de bulunan 102 ada 3 parsel numaralı 5.161.75 m2 yüzölçümlü taşınmazın kanuni mirasçısı olarak hisse me isabet eden 1.290,44 m2 sini Milli Emlak Dairesi tarafından belirlenen satış bedeli üzerinden bedelini ödeyerek tapusunu aldım. İstanbul ili Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı mahallesi F21-B-23-D-1-B pafta, 102 ada 3 nolu parsel numaralı şahsı ma ait yer in Eyüpsultan belediyesi tarafından hazırlanan ve 19.06.2023 tarihinde Belediye meclisince onaylanan 1.Etap 1.1000 Ölçekli uygulama imar planında taşınmazın tamamının yeşil alana bırakılmasını Kabul etmiyorum.

Ancak yeşil alanın kalkması ve her hissedarın 1.290,44 m2 sine uygun olarak imar durumunun verilmesini, hissedarlar adına krokide belirtildiği şekilde ayrı ayrı yatay imar durumları verilmesi, hissedarların mağduriyetinin kalkmasını sağlayacaktır.

6381 sayılı Orman Kanunu'nun 2. Maddesinde yer alan B bendi kapsamındaki alanlar tekrar değerlendirilip imar verilmesini ve mağduriyetimin giderilmesi hususunu bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

15)22.01.2024 tarih ve 3960 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanarak 09.01.2024-07.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan “Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi ne ilişkin 1/5000 ölçekli revizyon imar planı” ve Eyüpsultan Belediyesinde onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli Nazım İmar planı içerisinde yer alan Ağaçlı Mahallesi 0 Ada 226 parsel malikiyim.

Daha önce de yapılan planda parselimizin önünden geçen 20 m lik yolun genişleyen kısmı (bizim de aralarında bulunduğu) yolun altında kalan parsellerden olacak şekilde planlanmıştır. Adil ve eşit planlama yaklaşımıyla planın yapıldığı düşüncesiyle bu kesintinin yolun her iki tarafına da pay edilmesini talep ediyoruz.” denilmektedir.

16)22.01.2024 tarih ve 4028 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1/1000 Ölçekli revizyon uygulama imar planı İBB Meclisine 15.06.2023 tarih ve 661 sayılı meclis kararı ile oybirliği ile uygun görülerek İBB Başkanınca 19.06.2023 tarihinde onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında 30 gün süreyle askıya çıkarılmıştır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Mülkiyeti tarafımıza ait olan Ağaçlı mahallesi 0 ada 252 parsel sayılı yer söz konusu askıdaki İstanbul ili Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında 2B alanına alındığı ve plan yapılmadığı görülmektedir.

Ancak itirazımıza ek tapu kaydında ve yine ekte sunulan Eyüpsultan ilçe belediyesinden alınan bir önceki imar planlarında 0 ada 252 parselin tarla vasfında olduğu Kaks:0,15 Hmax:2 Kat konut alanında, kısmen park, kısmen de yolda kaldığını bildiren imar durumundan da anlaşılacağı üzere ilgili parsel 2B değildir.

Bu kapsamda 0 Ada 252 parselin yeni planlarda 2B kapsamında alınmasından dolayı İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planına itiraz ediyorum.

Talep: 0 Ada 252 parsel sayılı mülkümüzün yukarıda bahsi gerekçelerle 2B alanından çıkarılarak Konut Ticaret Alanına alınmasını talep ediyorum.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir

17)22.01.2024 tarih ve 4030 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1/1000 Ölçekli revizyon uygulama imar planı İBB Meclisine 15.06.2023 tarih ve 661 sayılı meclis kararı ile oybirliği ile uygun görülerek İBB Başkanınca 19.06.2023 tarihinde onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında 30 gün süreyle askıya çıkarılmıştır.

Mülkiyeti tarafımıza ait olan Ağaçlı mahallesi 102 ada 5 parsel sayılı yer söz konusu askıdaki İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında 2B alanına alındığı ve plan yapılmadığı görülmektedir.

Ancak itirazımız eki tapu kaydında da anlaşılacağı üzere söz konusu parsel maliye hazinesinden alan taraftan 27.02.2015 tarihinden satın alınarak 2B işlemi tamamlanmıştır.

Bu kapsamda yasal askı süreci içerisinde 3194 sayılı imar kanunu 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun kapsamında 19.06.2023 onay tarihli İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

Talep: 102 Ada 5 parsel sayılı mülkümüzün yukarıda bahsedilen gerekçelerle 2B alanından çıkarılarak Konut Alanına alınması veya konut alanı olarak belirlenen adalara değer kaybı yaşanmaması kaydı ile taşınması.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

18)22.01.2024 tarih ve 4031 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1/1000 Ölçekli revizyon uygulama imar planı İBB Meclisine 15.06.2023 tarih ve 661 sayılı meclis kararı ile oybirliği ile uygun görölerek İBB Başkanınca 19.06.2023 tarihinde onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında 30 gün süreyle askıya çıkarılmıştır.

Mülkiyeti tarafımıza ait olan Ağaçlı mahallesi 0 ada 6 parsel sayılı yer söz konusu askıdaki İstanbul ili Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında 2B alanına alındığı ve plan yapılmadığı görölmektedir.

Ancak itirazımıza ek tapu kaydında anlaşılacağı üzere söz konusu parsel maliye hazinesinden alan taraftan 27.02.2015 tarihinden satın alınarak 2B işlemleri tamamlanmıştır.

Bu kapsamda yasal askı süreci içerisinde 3194 sayılı imar kanunu 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun kapsamında 19.06.2023 onay tarihli İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

Talep: 102 Ada 6 parsel sayılı mülkümüzün yukarıda bahsedilen gerekçelerle 2B alanından çıkarılarak Konut Alanına alınması veya konut alanı olarak belirlenen adalara değer kaybı yaşanmaması kaydı ile taşınması.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

19)22.01.2024 tarih ve 4032 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1/1000 Ölçekli revizyon uygulama imar planı İBB Meclisine 15.06.2023 tarih ve 661 sayılı meclis kararı ile oybirliği ile uygun görölerek İBB Başkanınca 19.06.2023 tarihinde onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında 30 gün süreyle askıya çıkarılmıştır.

Mülkiyeti tarafımıza ait olan Ağaçlı mahallesi 102 ada 5 parsel sayılı yer söz konusu askıdaki İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında 2B alanına alındığı ve plan yapılmadığı görölmektedir.

Ancak itirazımız eki tapu kaydında da anlaşılacağı üzere söz konusu parsel maliye hazinesinden alan taraftan 27.02.2015 tarihinden satın alınarak 2B işlemleri tamamlanmıştır.

Bu kapsamda yasal askı süreci içerisinde 3194 sayılı imar kanunu 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun kapsamında 19.06.2023 onay tarihli İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Talep: 102 Ada 6 parsel sayılı mülkümüzün yukarıda bahsedilen gerekçelerle 2B alanından çıkarılarak Konut Alanına alınması veya konut alanı olarak belirlenen adalara değer kaybı yaşanmaması kaydı ile taşınması.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

20)22.01.2024 tarih ve 4033 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1/1000 Ölçekli revizyon uygulama imar planı İBB Meclisine 15.06.2023 tarih ve 661 sayılı meclis kararı ile oybirliği ile uygun görülerek İBB Başkanınca 19.06.2023 tarihinde onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında 30 gün süreyle askıya çıkarılmıştır.

Mülkiyeti tarafımıza ait olan Ağaçlı mahallesi 0 ada 252 parsel sayılı yer söz konusu askıdaki İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında 2B alanına alındığı ve plan yapılmadığı görülmektedir.

Ancak itirazımız eki tapu kaydında ve yine ekte sunulan Eyüpsultan ilçe belediyesinden alınan bir önceki imar planlarında 0 ada 252 parselin tarla vasfında olduğu Kaks:0,15 Hmax:2 Kat konut alanında, kısmen park, kısmen de yolda kaldığı bildiren imar durumundan da anlaşılacağı üzere ilgili parsel 2B değildir.

Bu kapsamda 0 Ada 252 Parselin yeni planlarda 2B kapsamında alınmasından dolayı İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planına itiraz ediyorum.

Talep: 0 Ada 252 parsel sayılı mülkümüzün yukarıda bahsedilen gerekçelerle 2B alanından çıkarılarak Konut Alanına ticaret Alanına alınmasını talep ediyorum.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

21)22.01.2024 tarih ve 4035 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1/1000 Ölçekli revizyon uygulama imar planı İBB Meclisine 15.06.2023 tarih ve 661 sayılı meclis kararı ile oybirliği ile uygun görülerek İBB Başkanınca 19.06.2023 tarihinde onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında 30 gün süreyle askıya çıkarılmıştır.

Mülkiyeti tarafımıza ait olan Ağaçlı mahallesi 102 ada 5 parsel sayılı yer söz konusu askıdaki İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında 2B alanına alındığı ve plan yapılmadığı görülmektedir.

Ancak itirazımız eki tapu kaydında da anlaşılacağı üzere söz konusu parsel maliye hazinesinden alan taraftan 27.02.2015 tarihinden satın alınarak 2B işlemi tamamlanmıştır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Bu kapsamda yasal askı süreci içerisinde 3194 sayılı imar kanunu 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun kapsamında 19.06.2023 onay tarihli İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

Talep: 102 Ada 5 parsel sayılı mülkümüzün yukarıda bahsedilen gerekçelerle 2B alanından çıkarılarak Konut Alanına alınması veya konut alanı olarak belirlenen adalara değer kaybı yaşanmaması kaydı ile taşınması.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

22)22.01.2024 tarih ve 4036 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1/1000 Ölçekli revizyon uygulama imar planı İBB Meclisine 15.06.2023 tarih ve 661 sayılı meclis kararı ile oybirliği ile uygun görülerek İBB Başkanınca 19.06.2023 tarihinde onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında 30 gün süreyle askıya çıkarılmıştır.

Mülkiyeti tarafımıza ait olan Ağaçlı mahallesi 102 ada 6 parsel sayılı yer söz konusu askıdaki İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında 2B alanına alındığı görülmektedir.

Ancak itirazımız eki tapu kaydında da anlaşılacağı üzere söz konusu parsel maliye hazinesinden alan taraftan 27.02.2015 tarihinden satın alınarak 2B işlemi tamamlanmıştır.

Bu kapsamda yasal askı süreci içerisinde 3194 sayılı imar kanunu 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun kapsamında 19.06.2023 onay tarihli İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

Talep: 102 Ada 6 parsel sayılı mülkümüzün yukarıda bahsedilen gerekçelerle 2B alanından çıkarılarak Konut Alanına alınması veya konut alanı olarak belirlenen adalara değer kaybı yaşanmaması kaydı ile taşınması.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

23)23.01.2024 tarih ve 4102 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Adımıza kayıtlı olan 109 Ada 13 Parsel ile ilgili olarak askıya ıkarılan Mahallesi 1. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında 109 Ada 3 parsel cephesinden geçecek olan yolda yapılması planlanan cep söz konusu parselimizin içerisinde geçmektedir. Tarafımızdan herhangi bir feragat alınmaması, parselimizde oluşan değer ve alan kaybı sebebiyle itiraz ediyorum.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

24)23.01.2024 tarih ve 4105 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi I. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

.....ada 115/4 parsel ile ilgili olarak PARSELİMİZ TAM ORTASINDA YOL GEÇMEKTE OLUP, TAMAMININ KONUT ALANINA ALINMASINI VE PLANDA BUNU SAğLAYACAK DEğİşİKLİğİN YAPILMASINI TALEP EDİYORUM.

(5.6.1992 nolu tapumuzda parsel no:121 Soğuksu mevkii) sebebiyle itiraz ediyorum.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

25)23.01.2024 tarih ve 4205 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi I. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır.

115 Ada 11 Parsel ile ilgili olarak imar alanında parselimin içerisinde imar yolu geçmekte olup tamamını konut alanına alınmasını istiyorum. Bu sebeple askıdaki plana itiraz ediyorum.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir. 26.01.2024 tarihinde dilekçe Ali Bölükbaşı'nın talebiyle İPTAL edilmiştir. Evrak arkasında kişinin talebi ve imzası yer almaktadır.

26)24.01.2024 tarih ve 4277 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Köyü 102 Ada 5 parsel ve ağaçlı köyü 102 ada 6 parsel numaralı taşınmazların hissedarlarındım. Hissedarı olduğum söz konusu parseller askıda olan imar planında plan dışı olarak gösterildiğini öğrenmiş bulunmaktayım. Bu nedenle imar planına itiraz ediyorum ve parsellerin imar planı içerisinde alınıp imar çalışması yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.” denilmektedir.

27)24.01.2024 tarih ve 4278 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Köyü 102 Ada 5 parsel ve ağaçlı köyü 102 ada 6 parsel numaralı taşınmazların hissedarlarındım. Hissedarı olduğum söz konusu parseller askıda olan imar planında plan dışı olarak gösterildiğini öğrenmiş bulunmaktayım. Bu nedenle imar planına itiraz ediyorum ve parsellerin imar planı içerisinde alınıp imar çalışması yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.” denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

28)25.01.2024 tarih ve 4586 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adımıza kayıtlı 6 pafta 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve İstanbul Büyükşehir Belediyesince imar planlama çalışmaları yapılmış olup, planlar askıya çıkarılmıştır. Söz konusu çalışmalar kapsamında İlgili Kurumlardan Belediyemizce görüş istenilmiş ve İl Tarım ve Orman Müdürlüğünce Kurumunuza gönderilen görüşte (Ek-1) ve ekli haritasında adımıza kayıtlı 252 parsel numaralı taşınmaz İl Tarım ve Orman Müdürlüğü kayıtlarının güncel olması sebebiyle sehven 2B (Orman vasfı dışına çıkarılan alan) arazisi olarak belirlenmiştir.

2B arazisi ile ilgisi bulunmayan 252 parsel nolu taşınmazın İl Tarım Orman Müdürlüğü’den gelen görüş doğrultusunda halihazırdaki 19/06/2023 onaylı ve 03/01/2024-01/02/2024 askı tarihli imar planlarında 2B arazisi olarak niteliği korunacak alanlar olarak planlandığı grlmektedir.

İlgili kurumlar ile yaptığım görüşmeler ve başvurular çerçevesinde, dilekçem ekinde sunduğum evrakların incelenerek, 252 parsel nolu taşınmazımızın 2B arazisi ile bir ilgisi olmadığı (Ek-2) tapu kayıtları ve kurum yazışmaları incelendiğinde görülecektir. Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesiine ait Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü’nün 2B arazilerini gösteren askı ilan cetvelinde (Ek-3) grleceği üzere 252 nolu parsel bu listede bulunmamaktadır.

18.08.2004 tarihli onaylı Ağaçlı Köyü Nazım İmar Planının, İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne gönderilerek İl Tarım ve Orman Müdürlüğü’nden 5403 Sayılı Kanunun geçici 6. Maddesine göre 252 parsel nolu taşınmaz için tekrar görüş istenmesi, sehven 2B kapsamında korunacak alanlar olarak planlanan alanların da ticaret+konut ve/veya konut alanı olarak planlanması hususunda gereğini yapılmasını ve tarafıma bilgi verilmesini arz ve talep ederim.” denilmektedir

29)25.01.2024 tarih ve 4650 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan Ağaçlı mahallesi 229 Parsel sayılı yerimizde plan askı sürecinde incelediğinde yerlerimizin ve binalarımızın yeşil alan içerisinde kaldığı plan içinde korunmadığı görülmüş olup ileride maduriyet yaşamamız için yerlerimizin ve binalarımızın korunacak yerinde plan yapılması ve plan incelemede plan sonrası yapılan kesinti sonrası verilecek olan yerinde tamamı verilemeyeceği çok aşıkar olup bu sebeple yerlerimizin ve binalarımızın korunacağı şekilde ve ileride yapılacak imar uygulaması sonrası yerinde birkaç parsel ayrılmadan plan yapılması hususunda askıdaki plana itiraz etmekteyiz. Gereğini Arz ederiz.” denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

30)25.01.2024 tarih ve 4652 sayılı dilekçe ile;

“Hissedarı olduğum Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 116/10 numaralı parselle ilgili olarak; 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 19.06.2023 tarihinde onaylanarak askıya çıkmıştır. İmar planının askıda kaldığı süre içerisinde aşağıdaki hususta mağduriyetimiz vardır. Konuyu bilgilerinize sunarım. 116/10 numaralı parselin kuzey sınırında (Ekli Foto) asırlık meşe ağaçları vardır. Askıdaki imar planında mevcutta koru gibi olan ağalığın (Ekteki Fotoğraflarda görüleceğı gibi) üzerinden yeni imar planında yol geçmektedir.

Talebimiz; Bahse konu yolun kuzey istikametine kaydırılıp 116/7 parsel ağaçsız arazi üzerinden geçirilerek, Ağaçlı bölgesinde az sayıda kalmış bu kıymetli Meşe ağaçlarının korunmasıdır. Yerinde yapılacak bir inceleme durumu açıklığa kavuşacaktır. Yeni imar planında umuyoruz ki bu kıymetli asırlık Meşe ağaçlarının korunacağı bir çözümü belediyemiz uygulayacaktır.25.01.2024

Durumu bilgilerinize arz ederim. Saygılarımla” denilmektedir.

31)25.01.2024 tarih ve 4665 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi I.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın 19.06.2023 tarihinde onaylandığını ve 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılarak ilan edildiğini öğrenmiş bulunmaktayız.

İmar Planı içindeki Ağaçlı Mahallesi 117 ada 7 nolu parselin hissedarlarındanız. Planda, arsamızdan park alanı ve 7 metrelik yol için alındığı görülen kısım sebebiyle hak kaybına uğramaktayız ve bu duruma itiraz ediyoruz. Park alanı ve 7 metrelik yolun kaldırılarak 15 metrelik yoldan cephe verilmesini talep ediyoruz.

Mağduriyetimizin giderilmesi amacıyla itirazımızın değerlendirilmesini saygılarımızla arz ederiz.” denilmektedir.

32)26.01.2024 tarih ve 4779 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi I.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

116 ada 10 parsel ile ilgili olarak yapılan imar planında bahçelerin olduğu yerden yol geçmektedir. Yolun biraz daha kuzeye alınması halinde ağaçların kurtarılması mümkündür.

Bu nedenle yolun planda bu şekilde düzenlemesini bildirmekteyim.” denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

33)26.01.2024 tarih ve 4810 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adımıza kayıtlı 6 pafta 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve İstanbul Büyükşehir Belediyesince imar planlama çalışmaları yapılmış olup, planlar askıya çıkarılmıştır. Söz konusu çalışmalar kapsamında İlgili Kurumlardan Belediyemizce görüş istenilmiş ve İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne Kurumunuza gönderilen görüşte (Ek-1) ve ekli haritasında adımıza kayıtlı 252 parsel numaralı taşınmaz İl Tarım ve Orman Müdürlüğü kayıtlarının güncel olması sebebiyle sehven 2B (Orman vasfı dışına çıkarılan alan) arazisi olarak belirlenmiştir.

2B arazisi ile ilgisi bulunmayan 252 parsel nolu taşınmazın İl Tarım Orman Müdürlüğü’den gelen görüş doğrultusunda halihazırdaki 19/06/2023 onaylı ve 03/01/2024-01/02/2024 askı tarihli imar planlarında 2B arazisi olarak niteliği korunacak alanlar olarak planlandığı görülmektedir.

İlgili kurumlar ile yaptığım görüşmeler ve başvurular çerçevesinde, dilekçem ekinde sunduğum evrakların incelenerek, 252 parsel nolu taşınmazımızın 2B arazisi ile bir ilgisi olmadığı (Ek-2) tapu kayıtları ve kurum yazışmaları incelendiğinde görülecektir. Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesine ait Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü’nün 2B arazilerini gösteren askı ilan cetvelinde (Ek-3) görüleceği üzere 252 nolu parsel bu listede bulunmamaktadır. (Parselimizde Orman şerhi 01.08.2016 tarihinde 15469 yevmiye numarasıyla 2B şerhi 20.09.2016 tarihinde 18646 yevmiye numarasıyla kaldırılmıştır.)

Parselimizin bir kısmına imar verilip bir kısmına imar verilmemesi çelişki yaratmıştır.

18.08.2004 tarihli onaylı Ağaçlı Köyü Nazım İmar Planının, İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne gönderilerek İl Tarım ve Orman Müdürlüğü’nden 5403 Sayılı Kanunun geçici 6. Maddesine göre 252 parsel nolu taşınmaz için tekrar görüş istenmesi, sehven 2B kapsamında korunacak alanlar olarak planlanan alanların da ticaret+konut ve/veya konut alanı olarak planlanması hususunda gereğini yapılmasını ve tarafıma bilgi verilmesini arz ve talep ederim.” denilmektedir.

34)26.01.2024 tarih ve 4811 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adımıza kayıtlı 6 pafta 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve Eyüpsultan Belediyesince imar planlama çalışmaları yapılmış olup planlar askıya çıkarılmıştır.

Taşınmazın asıl kısmı 19.06.2023 onaylı ve 03.01.2024-07.02.2024 askı tarihli 1/5000 ölçekli revizyon imar planlarında 2-B arazisi olarak bırakılmış olup bu hususta 26/01/2024 tarihli itirazlarımız yapılmıştır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Daha önceki itirazlarımız haricinde;

Taşınmazın bir kısmı 2/B arazisi olarak imar planı dışında bırakılırken taşınmazın bir kısmı ise imar planı içerisine alınmıştır. İmar içerisine alınan kısımda ise taşınmaz iki parçaya bölünerek aynı parselden üç ayrı yol bırakılmıştır. İmara esas alınan kısımda ise yol haricinde kalan kısmın kullanım imkanı kalmayacaktır. Parsel imar planı dışında bırakılmışken bir kısmının yine imar planı içerisine alınarak yol geçirilmesi usulüne uygun değildir. Parsel imar planı dışında bırakılmasına rağmen bu şekilde yol geçirilmesine itiraz ediyoruz. İmar planında gösterilen yollarında kaldırılarak tarafıma bilgi verilmesine talep ve arz ederim. 26/01/2024” denilmektedir.

35)26.01.2024 tarih ve 4822 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan “Eyüpsultan Ağaçlı Mahallesiine ilişkin 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı” içerisinde yer alan Ağaçlı mahallesi 108 ada 10 parsel Malikiyim.

Askıya çıkarılan imar planında Belediye Planlama ekiplerinin planlama tekniklerine ve şehircilik ilkelerine uygun olarak 15 m’lik ana omurga niteliğindeki imar yolunu fiili durumda teşekkül etmiş olan ve 114 ada 16 parsel ile 118 ada parsellerinin kuzeyinden geçen kadastral olarak da 13 m en kesit ile var olan Kavak Sokak olarak belirlendiği, ancak Belediye Meclisince var olan güzergah yerine aşağıdaki hava fotoğrafındaki şekilde tadilen onaylandığı görülmektedir.

15 m’lik yolun bu şekilde revize edilmesi:

-Sahada teşekkül etmiş fiili yol ağına ve kadastral dokuya uymamakta,

-Mevcut binalarımızın üzerinden veya çekme mesafesi bırakmayacak kadar yakınından geçmekte,

-Dere boyunca var olan yetişkin ağaçları yok etmektedir.

15m’lik ana aksın bu şekilde dere bandına kadar indirilmesinin ulaşım kadelenmesi ve etki alanı açısından da hiçbir anlamı bulunmamaktadır. Zira ana omurganın kuzeyinde ve güneyinde bir etki alanına hizmet etmesi gereklidir. Oysa güneyde dere ve orman dışında yerleşime konu bir alan yoktur. Fiziki yerleşim de yer almamaktadır. Yolun bu şekilde yıllardır içerisinde yaşadığımız binalarımızı, bahçelerimizi ve teşekkül etmiş kadastral dokuyu yok sayarcasına geçirilmesini doğru bulmuyoruz.

Ayrıca 2012 yılı 18’li imar planında mevcut parselimizde istimlak yapılmış olup, yeni imar planı ile ikinci bir istimlak yapılmasını yaşatacağı mağduriyetler de gözönüne alındığında doğru bulmuyoruz.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında tadilen yapılan onama ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına işlenen yol düzenlemesine yukarıda sıralanan gerekçelerle yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla itiraz ediyoruz. 15 m'lik yolun Revizyon Nazım İmar Planında Planlama ekibinin Belediye Meclis onayına gönderdiği şekilde fiili ve kadastral olarak teşekkül etmiş Kavak Sokak güzergahına geri alınmasını, dere bandına kaydırılan yolların kaldırılmasını talep ediyoruz.

Saygılarımızla.” denilmektedir.

36)26.01.2024 tarih ve 4905 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde müvekkil Zeynep Arslan adına kayıtlı 6 pafta 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve İstanbul Büyükşehir Belediyesinde imar planlama çalışmaları yapılmış olup, planlar askıya çıkarılmıştır. Söz konusu çalışmalar kapsamında ilgili Kurumlardan Belediyemizce görüş istenilmiş ve İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne Kurumunuza gönderilen görüşte müvekkil adına hissedar olarak kayıtlı 252 parsel numaralı taşınmaz İl Tarım ve Orman Müdürlüğü kayıtlarının güncel olmaması sebebiyle sehven 2B (Orman vasfı dışına çıkarılan alan) arazisi olarak belirtilmiştir. 2B arazisi ile ilgili bulunmayan 252 parsel nolu taşınmazın İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nden gelen görüş doğrultusunda halihazırdaki 19/06/2023 onaylı ve 03/01/2024 – 01/02/2024 askı tarihli imar planlarında 2B arazisi olarak niteliği korunacak alanlar olarak planlandığı görülmektedir. Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi ait Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 2B arazilerini gösteren askı ilan cetvelinde görüleceği üzere 252 nolu parsel bu listede bulunmamaktadır. İtiraza konu imar planlamasında taşınmazın bir kısmı 2/B arazisi olarak imar planı dışında bırakılırken bir kısmı ise imar planı içerisine alınmıştır. İmar içerisine alınan kısımda ise taşınmaz iki parçaya bölünerek aynı parselden üç ayrı yol bırakılmıştır. İmara esas alınan kısımda yol haricinde kalan kısmın kullanım imkanı kalmayacaktır. Parsel imar planı dışında bırakılmışken bir kısmının yine imar planı içerisine alınarak yol geçirilmesi usulüne uygun değildir. Parsel imar planı dışında bırakılmasına rağmen bu şekilde yol geçirilmesine usulüne uygun değildir. Bu nedenlerle; 19.06.2023 Tarihinde onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planlarına İtirazımın kabul edilmesini, 18.08.2004 tarihli onaylı Ağaçlı Köyü Nazım İmar Planının, İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne gönderilerek İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nden 5403 Sayılı Kanunun geçici 6. Maddesine göre 252 parsel nolu taşınmaz için tekrar görüş istenmesini, sehven 2B kapsamında korunacak alanlar olarak planlanan bu alanların da ticaret + konut ve/veya konut alanı planlanması hususunda gereğinin yapılmasını ve tarafıma bilgi verilmesini arz ve talep ederim. 26.01.2024” denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

37)26.01.2024 tarih ve 4923 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adımıza kayıtlı 6 pafta 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve Eyüpsultan Belediyesince imar planlama çalışmaları yapılmış olup planlar askıya çıkarılmıştır.

Taşınmazın asıl kısmı 19/06/2023 onaylı ve 03/01/2024-01/02/2024 askı tarihli 1/5000 ölçekli revizyon imar planlarında 2-B arazisi olarak bırakılmış olup bu hususta 26.01.2024 tarihli itirazlarımız yapılmıştır.

Daha önceki itirazlarımız haricinde;

Taşınmazın bir kısmı 2/B arazisi olarak imar planı dışında bırakılırken taşınmazın bir kısmı ise imar planı içerisine alınmıştır. İmar içerisine alınan kısımda ise taşınmaz iki parçaya bölünerek aynı parselden üç ayrı yol bırakılmıştır. İmara esas alınan kısımda ise yol haricinde kalan kısmın kullanım imkanı kalmayacaktır. Parsel imar planı dışında bırakılmışken bir kısmının yine imar planı içerisine alınarak yol geçirilmesi usulüne uygun değildir. Parsel imar planı dışında bırakılmasına rağmen bu şekilde yol geçirilmesine itiraz ediyoruz. İmar planında gösterilen yollarında kaldırılarak tarafıma bilgi verilmesine talep ve arz ederim.” denilmektedir.

38)29.01.2024 tarih ve 5057 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır.

.... ada 202 parsel ile ilgili olarak Belediyenin Köyümüzle alakalı yapmış olduğu yol projelerine itirazlarımızı belirtmek istiyorum Konu ile ilgili hiçbir şekilde bize danışılmamıştır.” denilmektedir.

39)29.01.2024 tarih ve 5058 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır.

..... ada 206 parsel ile ilgili olarak Belediyenin Köyümüze Alakalı yapmış olduğu yol projelerine itirazlarımızı belirtmek istiyorum 2bin birden beri Hayvancılık yapıyorum Tarım İlçede kayıt numaram var Bizi meranın içine Almışlar Tahtadan ahırımız var Bir ivi bile akamıyoruz Kapı no- 65/1 iski suyu var Elektrik var Saygılarımla” denilmektedir.

40)29.01.2024 tarih ve 5091 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 115 ada 2 parsel malikiyim. 19.06.2023 tarihinde onaylanıp 03.01.2024 tarihinde askıya çıkartılan Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli 1.Etap Uygulama İmar Planına itiraz gerekçelerim aşağıda listelenmektedir:

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

- Ağaçlı Mahallesiine ilişkin 21.08.2009 tarihinde 1/1000 planlar yapılmış ve 18. Madde uygulaması ile parsellerden kesintiler yapılarak donatılar ve kadastral yollar şekillenmiştir.
- Ağaçlı Mahallesiinin komşuluğundaki alana ilişkin 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlara ilişkin İBB meclisinde bütüncül plan yapılması için (Karar Ağaçlı Mahallesiini de kapsamaktadır) Müdürlüğünüze iletilen kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş ve bölgede ciddi mağduriyetler oluşmuştur.
- Bu süreçte Müdürlüğünüzde 1/5000 – 1/1000 ölçekli imar planı çalışarak gereği için İstanbul Büyükşehir Belediyesine iletilmiş (ki İlçe Planlama Müdürlüğünce hazırlanmış olan 1/5000 plan, meclis komisyonunda 1/1000 ölçekli plana uydurularak tadilen meclisten çıkmıştır.
- Ağaçlı mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ile donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur.
- Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiş. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkardır.
- Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır.
- Bu dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapılıp yapılmadığı anlaşılamamıştır.
- 1/5000 nazım plan doğrultusunda yapılmıştır şeklinde vereceğiniz cevap için şimdiden itirazımı belirtmek isterim ki, 1/5000 plan tarafınızca hazırlanan 1/1000 plan doğrultusunda tersine bir işleme tadilen onaylanmıştır.
- Sonuç olarak; İstanbul merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 planda yeni açılan yolların (115 ada 2 parselin önünden geçen 15.00 metre yol da dahil) yerine, halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18. Madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan kısımlarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini talep ediyorum.” denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

41)29.01.2024 tarih ve 5097 sayılı dilekçe ile;

“Sahibi olduğum İstanbul ili Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi, 1 Pafta, 610 Parsel’de bulunan evimiz, kanun ve nizamlara uygun olarak 35 sene önce yapılmıştır ve kat mülkiyetine sahiptir.

Eyüpsultan Belediye Meclisince 19.06.2023 tarihinde onaylanmış olan 1/1000 ölçekli nazım planına göre, Evimiz ve bahçe alanlarımızın bir kısmının yol alanının içinde kaldığı görülmektedir.

Parselime isabet eden yol alanlarının tekrar değerlendirilerek mağduriyetimin giderilmesi konusunda bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

42)29.01.2024 tarih ve 5100 sayılı dilekçe ile;

“Sahibi olduğum İstanbul ili Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi, 1 Pafta, 610 Parsel’de bulunan evimiz, kanun ve nizamlara uygun olarak 35 sene önce yapılmıştır ve kat mülkiyetine sahiptir.

Evimin kenarındaki mera sınırında ise, 2019 senesinde çıkan İmar Barışı sebebiyle satınalmış ve depo vb. amaçlarla kullanmakta olduğum alan bulunmaktadır.

Bahçe alanlarımızın bir kısmı ile evimin kenarındaki İmar Barışı sebebiyle satınalmış olduğum alanın, Eyüpsultan Belediye Meclisince 19.06.2023 tarihinde onaylanmış olan 1/1000 ölçekli nazım planında yol alanında kalmakta olduğu görülmektedir.

Parselime isabet eden yol alanlarının tekrar değerlendirilerek mağduriyetimin giderilmesi konusunda bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

43)29.01.2024 tarih ve 5101 sayılı dilekçe ile;

“Sahibi olduğum İstanbul ili Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi, 1 Pafta, 610 Parsel Arımak 61 Sitesi içerisinde bulunan evimiz 35 sene önce kanun ve nizamlara uygun olarak yapılmıştır. Sitemiz içerisinde toplam 30 adet kat mülkiyetine sahip mesken bulunmaktadır.

Sitemizin üç tarafı (doğu, batı ve kuzeyi) tamamen devlerin mera alanı ile çevrili olup sitemize komşu başka hiçbir yerleşim yeri yoktur ve tüm bölge tamamen orman alanıdır.

Eyüpsultan Belediye Meclisince 19.06.2023 tarihinde onaylanmış olan 1/1000 ölçekli nazım plana göre sitemizi çevreleyen orman alanında bir yol yapılması planlanmaktadır.

Plana göre, Sitemizin etrafını çepeçevre dönecek olan bu yol yapıldığı takdirde bölgedeki tek orman alanı ve yeşil bölge yok olacaktır. Ayrıca, yapılacak olan yolun çevredeki diğer alanlara da fayda sağlamayacağı görüşündeyim.

İlgili yolun tekrar değerlendirilmesi konusunda bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

44)29.01.2024 tarih ve 5104 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır. 114 ada 15 parsel ile ilgili olarak Eyüpsultan Belediyesi tarafından hazırlanan bu plana göre 3. Selvi Sokak kadastral yol olarak gözükmemektedir. Halbuki bu yol 1992 yılından bu yana arsa ve ev sahiplerinin kullanabileceği şekildedir. 1992 yılından beri kullanılmaktadır. Evler ve yol kenarına nizami olarak sıralanmıştır. Bütün alt yapı (elektrik,doğalgaz,su,kanalizasyon vs.) bu yoldan geçmektedir. Diğer yeni yapılan plana göre bu sokaktaki herkes mağdur olmaktadır. Bu yol kullanılmadığında herkes mağdur olduğu gibi , olası acil durumlarda (yangın,hastalık) itfaiye ve ambulans araçlarının evlerimize ulaşması mümkün olmayacaktır. Mevcut yolun (3.Selvi Sokak) mahallinde incelenip, Planda gerekli tadilatın yapılarak imar yolu olarak düzenlenmesini talep ediyorum.” denilmektedir.

45)29.01.2024 tarih ve 5138 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. Pafta 2 ada 231 parsel ile ilgili olarak İstanbulda merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup birebir planda yeni açılan yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi 18. Madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan kısımlarda uygulanarak kesinti yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini talep ediyorum. sebebiyle itiraz ediyorum. Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

46)29.01.2024 tarih ve 5156 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adımıza kayıtlı 6 pafta, 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve İstanbul Büyükşehir Belediyesince imar planlama çalışmaları yapılmış olup, planlar askıya çıkarılmıştır. Söz konusu çalışmalar kapsamında ilgili Kurumlardan Belediyemizce görüş istenilmiş ve İl Tarım Orman Müdürlüğüne Kurumunuza gönderilen görüşte adımıza kayıtlı 252 parsel sayılı taşınmaz İl Tarım ve Orman Müdürlüğü kayıtlarının güncel olmaması sebebiyle sehven 2B (Orman vasfı çıkarılan alan)arazisi olarak belirtilmiştir. 2B arazisi ile ilgisi bulunmayan 252 parsel numaralı taşınmazın İl Tarım ve Orman Müdürlüğünden gelen görüş doğrultusunda halihazırdaki 19/06/2023 onaylı ve 03.01.2024-07.02.2024 askı tarihli imar planlarında 2B arazisi olarak...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... niteliği korunacak alanlar olarak planlandığı görölmektedir. Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesiine ait Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü' nün 2B arazilerini gösteren askı ilan cetvelinde görüleceği üzere 252 nolu parsel bu listede bulunmamaktadır. 18.08.2004 tarihli onaylı Ağaçlı Köyü Nazım İmar Planının, İl Tarım Orman Müdürlüğüne gönderilerek İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nden 5403 sayılı kanunun geçici 6. Maddesine göre 252 parsel sayılı taşınmaz için tekrar görüş istenmesi, sehven 2B kapsamında korunacak alanlar olarak planlanan alanlarında ticaret + konut veya konut alanı olarak planlanması hususunda gereğinin yapılmasını ve tarafıma bilgi verilmesine talep ve arz ederim.25/01/2024" denilmektedir.

47)29.01.2024 tarih ve 5158 sayılı dilekçe ile;

"Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adamızı kayıtlı 6 pafta, 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve Eyüpsultan Belediyesince imar planlama çalışmaları yapılmış olup planlar askıya çıkarılmıştır. Söz konusu çalışmalar kapsamında ilgili kurumlardan görüş istenilmiş İl Tarım Orman Müdürlüğüne Eyüpsultan Belediyesine gönderilen yazıda adımıza kayıtlı 252 parsel sayılı taşınmaz İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün kayıtlarının güncel olmaması sebebiyle sehven 2-B (Orman vasfı dışına çıkarılan alan) arazisi olarak belirtilmiştir.

2-B arazisi ile ilgisi bulunmayan 252 parsel numaralı taşınmazın İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nden gelen görüş doğrultusunda halihazırdaki 19.06.2023 onaylı ve 03.01.2024-07.02.2024 askı tarihli 1/5000 ölçekli revizyon imar planında 2-B arazisi olarak planlandığı görölmektedir

İlgili kurumlardan sorulduğunda 252 parsel sayılı taşınmazın 2-B arazisi ile bir ilgisinin olmadığı anlaşılacak olup, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesiine ait Tapu ve Kadastro genel Müdürlüğü'nün 2-B arazilerini gösteren askı cetvelinde görüleceği üzere 252 parselin bu listede bulunmamaktadır.

18.08.2004 tarihli ve onaylı ağaçlı nazım imar planının İl Tarım Orman Müdürlüğüne gönderilerek İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nden 5403 sayılı kanunun geçici 6. Maddesine göre 252 parsel sayılı taşınmaz için tekrar görüş istenilmesi ve sehven 2-B kapsamında korunacak alanlar olarak planlanan alanlarında ticaret+konut veya konut alanı olarak planlanması hususunda gereğinin yapılmasını ve tarafıma bilgi verilmesine talep ve arz ederim. 25/01/2024" denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

48)29.01.2024 tarih ve 5159 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adamızı kayıtlı 6 pafta, 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve Eyüpsultan Belediyesince imar planlama çalışmaları yapılmış olup planlar askıya çıkarılmıştır.

Taşınmazın asıl kısmı 19.06.2023 onaylı ve 03.01.2024-07.02.2024 askı tarihli 1/5000 ölçekli revizyon imar planında 2-B arazisi olarak bırakılmış olup bu hususta 25/01/2024 tarihli itirazlarımız yapılmıştır.

25/01/2024 tarihli itirazlarımız haricinde;

Taşınmazın bir kısmı 2/B arazisi olarak imar planı dışında bırakılırken taşınmazın bir kısmı ise imar planı dışında bırakılırken taşınmazın bir kısmı ise imar planı içerisine alınmıştır. İmar içerisine alınan kısımda ise taşınmaz iki parçaya bölünerek aynı parselden üç ayrı yol bırakılmıştır. İmara esas alınan kısımda yol haricinde kalan kısmın kullanım imkanı kalmayacaktır. Parsel imar planı dışında bırakılmışken bir kısmının yine imar planı içerisine alınarak yol geçirilmesi usulüne uygun değildir. Parsel imar planı dışında bırakılmasına rağmen bu şekilde yol geçirilmesine itiraz ediyoruz. İmar planında gösterilen yollarında kaldırılarak tarafıma bilgi verilmesine talep ve arz ederim.25/01/2024” denilmektedir.

49)29.01.2024 tarih ve 5160 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adımıza kayıtlı 6 pafta, 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve Eyüpsultan Belediyesince imar planlama çalışmaları yapılmış olup planlar askıya çıkarılmıştır. Söz konusu çalışmalar kapsamında ilgili kurumlardan görüş istenilmiş ve İl Tarım Orman Müdürlüğünce Eyüpsultan Belediyesine gönderilen yazıda adımıza kayıtlı 252 parsel sayılı taşınmaz İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün kayıtlarının güncel olmaması sebebiyle sehven 2-B (Orman vasfı çıkarılan alan)arazisi olarak belirtilmiştir.

2-B arazisi ile ilgisi bulunmayan 252 parsel numaralı taşınmazın İl Tarım ve Orman Müdürlüğünden gelen görüş doğrultusunda halihazırdaki 19.06.2023 onaylı ve 03.01.2024-07.02.2024 askı tarihli 1/5000 ölçekli revizyon imar planında 2-B arazisi olarak planlandığı görülmektedir.

İlgili kurumlardan sorulduğunda 252 parsel sayılı taşınmazın 2-B arazisi ile bir ilgisinin olmadığı anlaşılacak olup, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesiine ait Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün 2-B arazilerini gösteren askı cetvelinde görüleceği üzere 252 parselin bu listede bulunmamaktadır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

18.08.2004 tarihli ve onaylı ağaçlı nazım imar planının İl Tarım Orman Müdürlüğüne gönderilerek İl Tarım ve Orman Müdürlüğünden 5403 sayılı kanunun geçici 6. Maddesine göre 252 parsel sayılı taşınmaz için tekrar görüş istenilmesi ve sehven 2-B kapsamında koruncak alanlar olarak planlanan alanlarında ticaret + konut veya konut alanı olarak planlanması hususunda gereğinin yapılmasını ve tarafıma bilgi verilmesine talep ve arz ederim.25/01/2024” denilmektedir.

50)29.01.2024 tarih ve 5161 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adımıza kayıtlı 6 pafta, 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve Eyüpsultan Belediyesince imar planlama çalışmaları yapılmış olup planlar askıya çıkarılmıştır. Söz konusu çalışmalar kapsamında ilgili kurumlardan görüş istenilmiş ve İl Tarım Orman Müdürlüğüne Eyüpsultan Belediyesine gönderilen yazıda adımıza kayıtlı 252 parsel sayılı taşınmaz İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün kayıtlarının güncel olmaması sebebiyle sehven 2-B (Orman vasfı çıkarılan alan)arazisi olarak belirtilmiştir.

2-B arazisi ile ilgisi bulunmayan 252 parsel numaralı taşınmazın İl Tarım ve Orman Müdürlüğünden gelen görüş doğrultusunda halihazırdaki 19.06.2023 onaylı ve 03.01.2024-07.02.2024 askı tarihli 1/5000 ölçekli revizyon imar planında 2-B arazisi olarak planlandığı görölmektedir.

İlgili kurumlardan sorulduğunda 252 parsel sayılı taşınmazın 2-B arazisi ile bir ilgisinin olmadığı anlaşılacak olup, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesiine ait Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün 2-B arazilerini gösteren askı cetvelinde göröleceği üzere 252 parselin bu listede bulunmamaktadır.

18.08.2004 tarihli ve onaylı ağaçlı nazım imar planının İl Tarım Orman Müdürlüğüne gönderilerek İl Tarım ve Orman Müdürlüğünden 5403 sayılı kanunun geçici 6. Maddesine göre 252 parsel sayılı taşınmaz için tekrar görüş istenilmesi ve sehven 2-B kapsamında koruncak alanlar olarak planlanan alanlarında ticaret + konut veya konut alanı olarak planlanması hususunda gereğinin yapılmasını ve tarafıma bilgi verilmesine talep ve arz ederim.25/01/2024” denilmektedir.

51)29.01.2024 tarih ve 5193 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

115 ada 1 parsel ile ilgili olarak

Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 115 ada 1 parsel malikiyim. 19.06.2023 tarihinde onaylanıp 03.01.2024 tarihinde askıya çıkartılan Ağaçlı Mahalelsi 1/1000 ölçekli 1.Etap Uygulama İmar Planına itiraz gerekçelerim aşağıda listelenmektedir:

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

- Ağaçlı Mahallesiine ilişkin 21.08.2009 tarihinde 1/1000 planlar yapılmış ve 18. Madde uygulaması ile parsellerden kesintiler yapılarak donatılar ve kadastral yollar şekillenmiştir.
- Ağaçlı Mahallesiinin komşuluğundaki alana ilişkin 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlara ilişkin İBB meclisinde bütüncül plan yapılması için (Karar Ağaçlı Mahallesiini de kapsamaktadır) Müdürlüğünüze iletilen kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş ve bölgede ciddi mağduriyetler oluşmuştur.
- Bu süreçte Müdürlüğünüzde 1/5000 – 1/1000 ölçekli imar planı çalışarak gereği için İstanbul Büyükşehir Belediyesine iletilmiş (ki İlçe Planlama Müdürlüğünce hazırlanmış olan 1/5000 plan, meclis komisyonunda 1/1000 ölçekli plana uydurularak tadilen meclisten çıkmıştır.
- Ağaçlı mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ile donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur.
- Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiş. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkardır.
- Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır.
- Bu dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapılıp yapılmadığı anlaşılamamıştır.
- 1/5000 nazım plan doğrultusunda yapılmıştır şeklinde vereceğiniz cevap için şimdiden itirazımı belirtmek isterim ki, 1/5000 plan tarafınızca hazırlanan 1/1000 plan doğrultusunda tersine bir işleme tadilen onaylanmıştır.
- Sonuç olarak; İstanbul merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 planda yeni açılan yolların (115 ada 2 parselin önünden geçen 15.00 metre yol da dahil) yerine, halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18. Madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan kısımlarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini talep ediyorum.” denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

52)29.01.2024 tarih ve 5194 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 109 ada 14 parsel malikiyim. 19.06.2023 tarihinde onaylanıp 03.01.2024 tarihinde askıya çıkartılan Ağaçlı Mahalelisi 1/1000 ölçekli 1.Etap Uygulama İmar Planına itiraz gerekçelerim aşağıda listelenmektedir:

- Ağaçlı Mahallesine ilişkin 21.08.2009 tarihinde 1/1000 planlar yapılmış ve 18. Madde uygulaması ile parsellerden kesintiler yapılarak donatılar ve kadastral yollar ekillenmitir.
- Ağaçlı Mahallesinin komşuluğundaki alana ilişkin 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlara ilişkin İBB meclisinde bütüncül plan yapılması için (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) Müdürlüğünüze iletilen kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş ve bölgede ciddi mağduriyetler oluşmuştur.
- Bu süreçte Müdürlüğünüzde 1/5000 – 1/1000 ölçekli imar planı çalışarak gereği için İstanbul Büyükşehir Belediyesine iletilmiş (ki İlçe Planlama Müdürlüğünce hazırlanmış olan 1/5000 plan, meclis komisyonunda 1/1000 ölçekli plana uydurularak tadilen meclisten çıkmıştır.
- Ağaçlı mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ile donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur.
- Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu olumu yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiş. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkardır.
- Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır.
- Bu dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapılp yapılmadığı anlaşılamamıştır.
- 1/5000 nazım plan doğrultusunda yapılmıştır şeklinde vereceğiniz cevap için şimdiden itirazımı belirtmek isterim ki, 1/5000 plan tarafınızca hazırlanan 1/1000 plan doğrultusunda tersine bir işleme tadilen onaylanmıştır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

- Sonuç olarak; İstanbul merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18. Madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan kısımlarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini talep ediyorum.” denilmektedir.

53)29.01.2024 tarih ve 5196 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 251 parselin sahibiyim. Söz konusu parselin 19.06.2023 tt.1/1000 Ölçekli Ağaçlı Mahallesine ilişkin uygulama imar planında 6831 SAYILI ORMAN KANUNUNUN 2. MADDESİNDE YER ALAN B BENDİ KAPSAMINDAKİ ALANLAR(2B ALANLARI) lejantında kaldığını öğrenmiş bulunmaktayım.

Sahibi olduğum 251 parselin 6831 sayılı Orman Kanununa tabi alan değildir. EK-1 de yer alan tapu incelendiğinde söz konusu parselin Orman alanı olarak belirlenmiş yada 2B statüsünde bir alan olmadığı aşıkardır.

Ayrıca söz konusu plana ait plan raporu incelendiğinde plan raporunun 36. Sayfasında kurum görüşlerinin değerlendirildiği Şekil-22 Kurum görüşü analizinde söz konusu parselin Orman alanı dışında olduğu gözükmemektedir. EK-3 (ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ) ilişik yazı.

Söz konusu parselimizin 18.08.2004 tt.li 1/5000 Ölçekli Eyüpsultan Köyü NİP Kısmen Yeşil Alan Kısmen 50 Kişi/ha Yoğunlukta Konut Alanında, 21/08/2009 tt.li 1/1000 ölçekli Eyüpsultan Ağaçlı Köyü UİP da Kısmen Park Kısmen Konut alanı da kalmaktayken tarafınızca yapılan askıdaki yeni planlarda bu fonksiyonlardan çıkartılmıştır.

18.08.2004 tarihli onaylı Ağaçlı Köyü Nazım İmar Planının, İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne gönderilerek 5403 Sayılı Kanunun geçici Maddesine göre 251 nolu taşınmaz için için tekrar görüş istenmesi ve hali hazırda yapıların bulundu bir parsel olduğunu, sehven 2B kapsamında korunacak alanlar olarak planlanan alanlarında ticaret-konut veya konut alanı olarak planlanması hususunda gereğini yapılmasını ve tarafıma bilgi verilmesini arz ve talep ederim.” denilmektedir.

54)29.01.2024 tarih ve 5197 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 251 parselin sahibiyim. Söz konusu parselin 19.06.2023 tt.1/1000 Ölçekli Ağaçlı Mahallesine ilişkin uygulama imar planında 6831 SAYILI ORMAN KANUNUNUN 2. MADDESİNDE YER ALAN B BENDİ KAPSAMINDAKİ ALANLAR(2B ALANLARI) lejantında kaldığını öğrenmiş bulunmaktayım.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Sahibi olduğum 251 parselin 6831 sayılı Orman Kanununa tabi alan değildir. EK-1 de yer alan tapu incelendiğinde söz konusu parselin Orman alanı olarak belirlenmiş yada 2B statüsünde bir alan olmadığı aşıkardır.

Ayrıca söz konusu plana ait plan raporu incelendiğinde plan raporunun 36. Sayfasında kurum görüşlerinin değerlendirildiği Şekil-22 Kurum görüşü analizinde söz konusu parselin Orman alanı dışında olduğu gözükmektedir. EK-3 (ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ) ilişik yazı.

Söz konusu parselimizin 18.08.2004 tt.li 1/5000 Ölçekli Eyüpsultan Köyü NİP Kısmen Yeşil Alan Kısmen 50 Kişi/ha Yoğunlukta Konut Alanında, 21/08/2009 tt.li 1/1000 ölçekli Eyüpsultan Ağaçlı Köyü UİP da Kısmen Park Kısmen Konut alanı da kalmaktayken tarafınızca yapılan askıdaki yeni planlarda bu fonksiyonlardan çıkartılmıştır.

18.08.2004 tarihli onaylı Ağaçlı Köyü Nazım İmar Planının, İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne gönderilerek 5403 Sayılı Kanunun geçici Maddesine göre 251 nolu taşınmaz için için tekrar görüş istenmesi ve hali hazırda yapıların bulundu bir parsel olduğunu, sehven 2B kapsamında korunacak alanlar olarak planlanan alanlarında ticaret-konut veya konut alanı olarak planlanması hususunda gereğini yapılmasını ve tarafıma bilgi verilmesini arz ve talep ederim.” denilmektedir.

55)29.01.2024 tarih ve 5224 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adamızı kayıtlı 6 pafta, 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve Eyüpsultan Belediyesince imar planlama çalışmaları yapılmış olup planlar askıya çıkarılmıştır. Söz konusu çalışmalar kapsamında ilgili kurumlardan görüş istenilmiş ve İl Tarım Orman Müdürlüğünün kayıtlarının güncel olmaması sebebiyle sehven 2-B (Orman vasfı dışına çıkarılan alan) arazisi olarak belirtilmiştir.

2-B arazisi ile ilgisi bulunmayan 252 parsel numaralı taşınmazın İl Tarım ve Orman Müdürlüğünden gelen görüş doğrultusunda halihazırdaki 19.06.2023 onaylı ve 03.01.2024-07.02.2024 askı tarihli 1/5000 ölçekli revizyon imar planında 2-B arazisi olarak planlandığı görülmektedir.

İlgili kurumlardan sorulduğunda 252 parsel sayılı taşınmazın 2-B arazisi ile bir ilgisinin olmadığı anlaşılacak olup, Eyüp Sultan İlçesi Ağaçlı Mahallesine ait Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün 2-B arazilerini gösteren askı cetvelinde görüleceği üzere 252 parselin bu listede bulunmamaktadır.

Ek de vekaleti bulunan Ramazan Akbal'ın hissedar olduğu Ağaçlı Mahallesi pafta:6 parsel 252 ile ilgili 18.08.2004 tarihli ve onaylı ağaçlı nazım imar planına İTİRAZ ediyor ve imar planının İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne gönderilerek İl Tarım ve Orman Müdürlüğünden...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... 5403 sayılı kanunun geçici 6. Maddesine göre 252 parsel sayılı taşınmaz için tekrar görüş istenilmesi ve sehven 2-B kapsamında koruncak alanlar olarak planlanan alanlarında ticaret + konut veya konut alanı olarak planlanması hususunda gereğinin yapılmasını VEKALETEN talep ve arz ederim.29/01/2024” denilmektedir.

56)29.01.2024 tarih ve 5225 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adamızı kayıtlı 6 pafta, 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve Eyüpsultan Belediyesinde imar planlama çalışmaları yapılmış olup planlar askıya çıkarılmıştır.

Taşınmazın asıl kısmı 19.06.2023 onaylı ve 03.01.2024-07.02.2024 askı tarihli 1/5000 ölçekli revizyon imar planında 2-B arazisi olarak bırakılmış olup bu hususta 25/01/2024 tarihli itirazlarımız yapılmıştır.

Ekde vekaleti bulunan Ramazan Akbal’ın hissedarı olduğu, Eyüp Sultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi pafta:6 Parsel 252 taşınmazla ilgili Taşınmazın bir kısmı 2/B arazisi olarak imar planı dışında bırakılırken taşınmazın bir kısmı ise imar planı içerisine alınmıştır. İmar içerisine alınan kısımda ise taşınmaz iki parçaya bölünerek aynı parselden üç ayrı yol bırakılmıştır. İmara esas alınan kısımda yol haricinde kalan kısmın kullanım imkanı kalmayacaktır. Parsel imar planı dışında bırakılmışken bir kısmının yine imar planı içerisine alınarak yol geçirilmesi usulüne uygun değildir. Parsel imar planı dışında bırakılmasına rağmen bu şekilde yol geçirilmesine VEKALETEN itiraz ediyoruz. İmar planında gösterilen yollarında kaldırılmasını VEKALETEN talep ve arz ederim.29/01/2024” denilmektedir.

57)30.01.2024 tarih ve 5297 sayılı dilekçe ile;

“03.01.2024 tarihli müdürlüğünüzde askıya çıkarılmış olan İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile ilgili içerisinde hissedarı bulunduğumuz 569 sayılı parsel; plan üzerinde gösterilen 7 metre yol ve yeşil alan olarak gösterilmiştir. Ancak 569 parselde mevcut yapılarımızın olduğu ve yaşam alanlarımız mevcuttur.

Bu nedenle müdürlüğünüz tarafında askıya çıkarılan 09.01.2024 tarihli 1. Etap 1/1000 ölçekli uygulama İmar Plana itiraz ederek 569 sayılı parselin uygulama esnasında mevcut yapıların yerinde kalmasını ve parselimize imar izninin verilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla;” denilmektedir.

58)30.01.2024 tarih ve 5298 sayılı dilekçe ile;

“03.01.2024 tarihli müdürlüğünüzde askıya çıkarılmış olan İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında olan hissedarı bulunduğumuz 235 sayılı parsel; askıdaki plana göre “Park” olarak planlanmıştır. Belediye ile yapılan görüşmelere esasen askıda olan plana esasen T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... Devlet Su İşleri G.Müdürlüğü 14.Bölge Müdürlüğü 12.03.2020 tarih ve 170831 sayılı görüşü parselin 2B arazisi olarak gösterildiğı öğrenilmiştir. Ancak hissedarı olduğumuz konu parsel tam mülkiyetli olup uzun yıllardır tarımsal nitelikli olarak kullanılmaktadır. Parsele ilişkin aşağıda ve ekte mülkiyet geçmişı sıralanmıştır.

- Söz konusu olan parsel 1.11.1945 tarih ve 2 No'lu C12, Sa.7 tapu kaydına dayalı olarak 2510 sayılı kanun gereğince borçlandırılmak suretiyle toprak tevzi komisyonu tarafından Dedemiz Mehmet Oğlu Satılmış Atasoy'a satılmıştır. (Ek a)
- Bilahare Dedemizden bize intikal etmiştir. (Ek b)
- Orman Bakanlığı tarafından söz konusu arazinin 2B kapsamında olduğuna dair dava açılmış, 20.11.2012 tarihli 28473 Nolu resmi gazete yayımlanan Orman kadastro ve 2B uygulama yönetmeliğı ile malikli tapulu 2B arazileri sahipleri adına tescil edilmiştir. Ve 10.04.2015 tarihli yeni hisseli tapumuz ektedir. (Ek d)

Beyan edilen bu bilgiler ve evraklardan anlaşılacağı üzere; söz konusu 235 parsel üzerinde mülkiyet haklarını kaybetmesine sebebiyet verici herhangi bir şerh ve/veya beyan yer almamaktadır. Tüm süreç göz önünde bulundurulduğunda; tapu, orman bakanlığı, ilçe tarım müdürlüğü gibi resmi kurumlar arasında bilgi akışı sorunu olduğu görüşündeyiz. Parsel üzerinde kendi kullanımlarımıza esas il ve/veya ilçe belediyelerce tüm altyapı kaynakları tamamlanmış, uzun yıllardır kullanılan konutlarımızın da yer aldığı ve bir bölümünde hayvancılık yapılmasını göz önünde bulundurulduğunda konu parsel kesinlikle 2B olmayıp tam mülkiyet haklarına sahip , tapulu arazimiz olup Ormanla ilişkisi yoktur.

Bu nedenle müdürlüğünüz tarafında askıya çıkarılan 03.01.2024 tarihli 1. Etap 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı'na itirazımızı tarafınıza sunarız. Mülkiyet eş hakları gereğı parselimize komşu olan 234 sayılı parsel gibi uygulama yapılması ve parselimize imar ve iskan izninin verilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla;" denilmektedir.

59)30.01.2024 tarih ve 5299 sayılı dilekçe ile;

"03.01.2024 tarihli müdürlüğünüzde askıya çıkarılmış olan İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile ilgili içerisinde hissedarı bulunduğumuz 231 sayılı parsel; plan üzerinde "konut" olarak imar verildiğı gösterilmiştir. Ancak 231 parselde mevcut Fırın + Konut + Kıraathane bulunmaktadır.

Bu nedenle müdürlüğünüz tarafında askıya çıkarılan 09.01.2024 tarihli 1. Etap 1/1000 ölçekli uygulama İmar Plana itiraz ederek 231 sayılı parselin Konut + Ticaret şeklinde imar verilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla;" denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

60)30.01.2024 tarih ve 5300 sayılı dilekçe ile;

“03.01.2024 tarihli müdürlüğünüzde askıya çıkarılmış olan İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile ilgili içerisinde hissedarı bulunduğumuz 232 sayılı parsel; plan üzerinde gösterilen 25 metre yol ve yeşil alan olarak gösterilmiştir. Ancak 232 parselde mevcut yapılarımızın olduğu ve yaşam alanlarımız mevcuttur.

Ayrıca söz konusu parsel içerisinde konutlarımız bulunmakta olup Çevre ve Şehircilik Bakanlığında alınmış İmar Barışı Yapı kayıt belgemizde ektedir.(Ek a)

Bu nedenle müdürlüğünüz tarafında askıya çıkarılan 09.01.2024 tarihli 1. Etap 1/1000 ölçekli uygulama İmar Plana itiraz ederek 232 sayılı parselin uygulama esnasında mevcut yapıların yerinde kalmasını ve parselimize imar izninin verilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla.” denilmektedir.

61)30.01.2024 tarih ve 5302 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi 231/232/235/569 parselerin malikiyim/hissedarıyım. 19.06.2023 tarihinde onaylanıp 03.01.2024 tarihinde askıya çıkartılan Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli 1.Etap Uygulama İmar Planına itiraz gerekçelerim aşağıda listelenmektedir:

- Ağaçlı Mahallesine ilişkin 21.08.2009 tarihinde 1/1000 planlar yapılmış ve 18.madde uygulaması ile parsellerden kesintiler yapılarak donatılar ve kadastral yollar şekillenmiştir.
- Ağaçlı Mahallesinin komşuluğundaki alana ilişkin 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NiP na yapılan itirazlara ilişkin İBB Meclisinde bütüncül plan yapılması için (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) Müdürlüğünüze iletilen kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş ve bölgede ciddi mağduriyetler oluşmuştur.
- Bu süreçte Müdürlüğünüzde 1/5000 - 1/1000 ölçekli imar planı çalışarak gereği için İstanbul Büyükşehir Belediyesine iletilmiş (ki İlçe Belediyesinin 1/5000 nazım plan yapma yetkisi yoktur), eşgüdümlü olarak ibb meclisine iletilen, İbb Şehir Planlama Müdürlüğünce hazırlanmış olan 1/5000 plan meclis komisyonunda 1/1000 ölçekli plana uydurularak tadilen meclisten çıkmıştır.
- Parsellerde bulunan binalarımız göz ardı edilerek uygulama yapılmış ve mağdur olunacağı kesindir.
- Plan bütününde bakıldığında oluşmuş yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiş. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

- Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır.
- Bu planı yapan uzman arkadaşlarımızı köyümüze davet edip, bölgeyi birebir tanıtmak ve bölgenin yapısını anlatmakta isterim. Çünkü çok uzun yıllar madencilik yapılmıştır.
- 1/5000 nazım plan doğrultusunda yapılmıştır şeklinde vereceğiniz cevap için şimdiden itirazımı belirtmek isterim ki, 1/5000 plan tarafınızca hazırlanan 1/1000 plan doğrultusunda tersine bir işlemle tadilen onaylanmıştır.
- Sonuç olarak; İstanbulda merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, veya köy içinden geçecek 25 metrelik yolun köy dışına (moloz yoluna/kum tepe mevkiye planlaması) planlanarak imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini talep ediyorum.” denilmektedir.

62) 30.01.2024 tarih ve 5314 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

114 ada 15 parsel ile ilgili olarak; Eyüpsultan Belediyesi tarafından hazırlanan bu plana göre 3.Selvi Sokak kadastro yol olarak gözükmektedir. Ekte resimde de görüldüğü üzere, bu sokakta yaşayan biz sakinler, 1992 yılından beri bu sokağı kullanmaktayız. Evler yol kenarına nizami olarak sıralanmıştır. Bütün alt yapı (elektrik, doğalgaz, su, kanevizasyon vs.) bu yoldan geçmektedir.

Mevcut yolun(3.Selvi Sokak) mahallinde incelenip, planda gerekli tadilatın yapılarak, imar yolu olarak düzenlenmesini talep ediyorum.

102 ada 5 ve 6 parsellerin askıdaki Ağaçlı planında konut alanı veya konut+ticaret olarak planlanmasını talep ediyorum.” denilmektedir.

63) 30.01.2024 tarih ve 5332 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

108 ada 13 parsel ile ilgili olarak onaylanan imar planınızın bana ait olan kısımlarında mağduriyet oluşturacağından dolayı yapılacak işlemleri kabul etmemekteyim.

projenizin bu konuda tekrar değerlendirilmesini arz ederim.” denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

64)30.01.2024 tarih ve 5381 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

102 ada 5 ve 6 parsel ile ilgili olarak planda 2-B doğal karakteri korunacak alanlar olarak işaretlendiği görülmüştür. söz konusu parseller 2-B kapsamında olmayıp tarafımızca satın alınarak ilgili parsellerde hissedar olunmuştur.

Yeşil alan olmasını kabul etmiyorum.

102 ada 5 ve 6 parsellerin askıdaki Ağaçlı planında konut alanı veya konut+ticaret olarak planlanmasını talep ediyorum.

Hissedarı olduğum parsellerin 2-B doğal karakteri korunacak alan olarak planlanması sebebiyle itiraz ediyorum.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

65)30.01.2024 tarih ve 5382 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

102 ada 5 ve 6 parsel ile ilgili olarak planda 2-B doğal karakteri korunacak alanlar olarak işaretlendiği görülmüştür. söz konusu parseller 2-B kapsamında olmayıp tarafımızca satın alınarak ilgili parsellerde hissedar olunmuştur. Yeşil alan olmasını kabul etmiyorum.

102 ada 5 ve 6 parsellerin askıdaki Ağaçlı planında konut alanı veya konut+ticaret olarak planlanmasını talep ediyorum.

Hissedarı olduğum parsellerin 2-B doğal karakteri korunacak alan olarak planlanması sebebiyle itiraz ediyorum.

Bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

66)30.01.2024 tarih ve 5406 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul ili, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesinde bulunan; 108 ada 4 parselin imar planında yapılan 1/1000 ölçekli imar planı uygulamasında 4 nolu parselin kuzey köşesinden geçen mevcut virajlı yol parselden kesilerek düzleştirilmiştir. Bu yolun mevcut haliyle kalıp parselimizi kesmemesini talep ediyoruz.

Mevcut kullanılan yolda bulunan alt yapı, doğalgaz ve kanalizasyon hatları olduğundan bu şekilde muhafaza edilmesini talep ediyoruz.

Aynı şekilde 4 nolu parselin güneyinden geçen yol karşı taraf yeşil alan olmasına rağmen yolun tamamı parsel içinden geçirilmiştir. Yolun biraz daha güneye dere tarafında kaydırılması diğer 3 ve 5 nolu parsellerdeki kayıpları da engelleyecektir.

Parselimizin düzeltilmesi için gereğinin yapılmasını rica ederiz.” denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

67)30.01.2024 tarih ve 5456 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 108 ada 6 parsel malikiyim. 19.06.2023 tarihinde onaylanıp 09.01.2024 tarihinde askıya çıkartılan Ağaçlı Mahalelsi 1/1000 ölçekli 1.Etap Uygulama İmar Planına itiraz gerekçelerim aşağıda listelenmektedir:

- Ağaçlı Mahallesine ilişkin 21.08.2009 tarihinde 1/1000 planlar yapılmış ve 18. Madde uygulaması ile parsellerden kesintiler yapılarak donatılar ve kadastral yollar ekillenmitir.
- Ağaçlı Mahallesinin komşuluğundaki alana ilişkin 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP’na yapılan itirazlara ilişkin İBB meclisinde bütüncül plan yapılması için (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) Müdürlüğünüze iletilen kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş ve bölgede ciddi mağduriyetler oluşmuştur.
- Bu süreçte Müdürlüğünüzde 1/5000 – 1/1000 ölçekli imar planı çalışarak gereği için İstanbul Büyükşehir Belediyesine iletilmiş (ki İlçe Belediyesinin 1/5000 Nazım Plan Yapma Yetkisi yoktur), eşgüdümlü olarak olarak ibb meclisine iletilen, İBB Şehir Planlama Müdürlüğünce hazırlanmış olan 1/5000 plan, meclis komisyonunda 1/1000 ölçekli plana uydurularak tadilen meclisten çıkmıştır.
- Ağaçlı mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ile donatılar terkler doğrutusunda oluşmuştur.
- 1/5000 nazım plan doğrutusunda yapılmıştır şeklinde vereceğiniz cevap için şimdiden itirazımı belirtmek isterim ki, 1/5000 plan tarafınızca hazırlanan1/1000 plan doğrutusunda tersine bir işleme tadilen onaylanmıştır.
- Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrutuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkardır.
- Planda dere yataklarına yeni yol planlandığı görülmüştür. Mevcut hali ile arsa sahiplerinin betonarme duvarlar ile arsalarının korumaya gayret ettiği yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Dere boyuna açılacak yeni yol ile köklü eski ağaçların da kesilmesi veya yerinin değıştirilmesi de derenin yaratacağı tahribatı arttıracığı bilinmektedir.
- Bu dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı anlaşılamamıştır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

- 15 m'lik ana aksın 108 adanın güneyindeki dere bandına kadar indirilmesinin ulaşım kademelenmesi ve etki alanı açısından da hiçbir anlamı bulunmamaktadır. Zira ana omurganın kuzeyinde ve güneyinde bir etki alanına hizmet etmesi gereklidir. Oysa güneyde dere ve orman dışında yerleşime konu bir alan yoktur. Fiziki yerleşimde yer almamaktadır. Yolun bu şekilde yıllardır içerisinde yaşadığımız binalarımızı, bahçelerimizi ve teşekkül etmiş kadastral dokuyu yok sayarcasına geçirilmesi yanlıştır.
- Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yolların da eğim açısından analizinin yapılıp yapılmadığı da anlaşılamamıştır, zira kış koşullarında çok eğimli tasarlanmış yeni yol kısımlarının yaşanan tecrübeler ışığında güvenli olmadığını da bildirmek isterim.
- 1/5000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesinti yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini talep ediyorum. Ayrıca itirazımı aynı doğrultuda 1/1000 ölçekli plana yaptığım itirazıma alınacak ilçe meclis kararı ile birlikte değerlendirilerek karar alınması doğru olacaktır.
- [Forograf]
108 Ada 6 Parsel
- Sonuç olarak 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına tadilen yapılan onama ile işlenen yol düzenlemesine yukarıda sıraladığımız gerekçelerle yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla itiraz ediyorum. 15 m'lik yolun Planlama ekibinin Belediye Meclis onayına gönderdiği şekliyle fiili ve kadastral olarak teşekkül etmiş Kavak Sokak güzegahına geri alınmasını, dere bandına kaydırılan yolların kaldırılmasını talep ediyorum.
- Saygılarımla” denilmektedir.

68)30.01.2024 tarih ve 5457sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 108 ada 7 parsel malikiyim. 19.06.2023 tarihinde onaylanıp 09.01.2024 tarihinde askıya çıkartılan Ağaçlı Mahalelsi 1/1000 ölçekli 1.Etap Uygulama İmar Planına itiraz gerekçelerim aşağıda listelenmektedir:

- Ağaçlı Mahallesiine ilişkin 21.08.2009 tarihinde 1/1000 planlar yapılmış ve 18. Madde uygulaması ile parsellerden kesintiler yapılarak donatılar ve kadastral yollar şekillenmiştir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

- Ağaçlı Mahallesi­nin komşuluğundaki alana ilişkin 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP'na yapılan itirazlara ilişkin İBB meclisinde bütüncül plan yapılması için (Karar Ağaçlı Mahallesi­ni de kapsamaktadır) Müdürlüğünüze iletilen kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş ve bölgede ciddi mağduriyetler oluşmuştur.
- Bu süreçte Müdürlüğünüzde 1/5000 – 1/1000 ölçekli imar planı çalışarak gereği için İstanbul Büyükşehir Belediyesine iletilmiş (ki İlçe Belediyesinin 1/5000 Nazım Plan Yapma Yetkisi yoktur), eşgüdümlü olarak olarak ibb meclisine iletilen, İBB Şehir Planlama Müdürlüğünce hazırlanmış olan 1/5000 plan, meclis komisyonunda 1/1000 ölçekli plana uydurularak tadilen meclisten çıkmıştır.
- Ağaçlı mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ile donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur.
- 1/5000 nazım plan doğrultusunda yapılmıştır şeklinde vereceğiniz cevap için şimdiden itirazımı belirtmek isterim ki, 1/5000 plan tarafınızca hazırlanan 1/1000 plan doğrultusunda tersine bir işlemle tadilen onaylanmıştır.
- Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkardır.
- Planda dere yataklarına yeni yol planlandığı görülmüştür. Mevcut hali ile arsa sahiplerinin betonarme duvarlar ile arsalarının korumaya gayret ettiği yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılammıştır. Dere boyuna açılacak yeni yol ile köklü eski ağaçların da kesilmesi veya yerinin değiştirilmesi de derenin yaratacağı tahribatı arttıracacağı bilinmektedir.
- Bu dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı anlaşılammıştır.
- 15 m'lik ana aksın 108 adanın güneyindeki dere bandına kadar indirilmesinin ulaşım kademelenmesi ve etki alanı açısından da hiçbir anlamı bulunmamaktadır. Zira ana omurganın kuzeyinde ve güneyinde bir etki alanına hizmet etmesi gereklidir. Oysa güneyde dere ve orman dışında yerleşime konu bir alan yoktur. Fiziki yerleşimde yer almamaktadır. Yolun bu şekilde yıllardır içerisinde yaşadığımız binalarımızı, bahçelerimizi ve teşekkül etmiş kadastral dokuyu yok sayarcasına geçirilmesi yanlıştır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

- Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yolların da eğim açısından analizinin yapılıp yapılmadığı da anlaşılamamıştır, zira kış koşullarında çok eğimli tasarlanmış yeni yol kısımlarının yaşanan tecrübeler ışığında güvenli olmadığını da bildirmek isterim.
- 1/5000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesinti yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini talep ediyorum. Ayrıca itirazımı aynı doğrultuda 1/1000 ölçekli plana yaptığım itirazıma alınacak ilçe meclis kararı ile birlikte değerlendirilerek karar alınması doğru olacaktır.
- Sonuç olarak 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına tadilen yapılan onama ile işlenen yol düzenlemesine yukarıda sıraladığımız gerekçelerle yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla itiraz ediyorum. 15 m'lik yolun Planlama ekibinin Belediye Meclis onayına gönderdiği şekliyle fiili ve kadastral olarak teşekkül etmiş Kavak Sokak güzegahına geri alınmasını, dere bandına kaydırılan yolların kaldırılmasını talep ediyorum.
- Saygılarımla” denilmektedir.

69)30.01.2024 tarih ve 5477 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adımıza kayıtlı 6 pafta 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve İstanbul Büyükşehir Belediyesinde imar planlama çalışmaları yapılmış olup, planlar askıya çıkarılmıştır. Söz konusu çalışmalar kapsamında ilgili Kurumlardan Belediyemizce görüş istenilmiş ve İl Tarım ve Orman Müdürlüğünce Kurumunuza gönderilen görüşte (Ek-1) ve ekli haritasında adımıza kayıtlı 252 parsel numaralı taşınmaz İl Tarım ve Orman Müdürlüğü kayıtlarının güncel olmaması sebebiyle sehven 2B (Orman vasfı dışına çıkarılan alan) arazisi olarak belirtilmiştir.

2B arazisi ile ilgilisi bulunmayan 252 parsel nolu taşınmazın İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nden gelen görüş doğrultusunda halihazırdaki 19/06/2023 onaylı ve 03/01/2024-01/02/2024 askı tarihli imar planlarında 2B arazisi olarak niteliği korunacak alanlar olarak planlandığı görülmektedir.

İlgili kurumlar ile yaptığım görüşmeler ve başvurular çerçevesinde, dilekçem ekinde sunduğum evrakların incelenerek, 252 parsel nolu taşınmazımızın 2B arazisi ile bir ilgisi olmadığı (Ek-2) tapu kayıtları ve kurum yazışmaları incelendiğinde görülecektir. Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi'ne ait Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 2B arazilerini gösteren askı ilan cetvelinde (Ek-3) görüleceği üzere 252 nolu parsel bu listede bulunmamaktadır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

18.08.2004 tarihli onaylı Ağaçlı Köyü Nazım İmar Planının, İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne gönderilerek İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nden 5403 Sayılı Kanunun geçici 6. Maddesine göre 252 parsel nolu taşınmaz için tekrar görüş istenmesi, sehven 2B kapsamında korunacak alanlar olarak planlanan alanların da ticaret + konut ve/veya konut alanı olarak planlanması hususunda gereğinin yapılmasını ve tarafıma bilgi verilmesini arz ve talep ederim.” denilmektedir.

70)30.01.2024 tarih ve 5480 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi sınırları içerisinde adıma kayıtlı 6 pafta 252 parsel nolu taşınmazı da kapsayan alanda Belediyemiz ve İstanbul Büyükşehir Belediyesince imar planlama çalışmaları yapılmış olup, planlar askıya çıkarılmıştır. Söz konusu çalışmalar kapsamında ilgili Kurumlardan Belediyemizce görüş istenilmiş ve İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne Kurumunuza gönderilen görüşte (Ek-1) ve ekli haritasında adıma kayıtlı 252 parsel numaralı taşınmaz İl Tarım ve Orman Müdürlüğü kayıtlarının güncel olmaması sebebiyle sehven 2B (Orman vasfı dışına çıkarılan alan) arazisi olarak belirtilmiştir.

2B arazisi ile ilgilisi bulunmayan 252 parsel nolu taşınmazın İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nden gelen görüş doğrultusunda halihazırdaki 19/06/2023 onaylı ve 03/01/2024-01/02/2024 askı tarihli imar planlarında 2B arazisi olarak niteliğı korunacak alanlar olarak planlandığı görülmektedir.

İlgili kurumlar ile yaptığım görüşmeler ve başvurular çerçevesinde, dilekçem ekinde sunduğum evrakların incelenerek, 252 parsel nolu taşınmazımızın 2B arazisi ile bir ilgisi olmadığı (Ek-2) tapu kayıtları ve kurum yazışmaları incelendiğinde görülecektir. Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesine ait Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 2B arazilerini gösteren askı ilan cetvelinde (Ek-3) görüleceğı üzere 252 nolu parsel bu listede bulunmamaktadır.

18.08.2004 tarihli onaylı Ağaçlı Köyü Nazım İmar Planının, İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne gönderilerek İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nden 5403 Sayılı Kanunun geçici 6. Maddesine göre 252 parsel nolu taşınmaz için tekrar görüş istenmesi, sehven 2B kapsamında korunacak alanlar olarak planlanan alanların da ticaret + konut ve/veya konut alanı olarak planlanması hususunda gereğinin yapılmasını ve tarafıma bilgi verilmesini arz ve talep ederim.” denilmektedir.

71)30.01.2024 tarih ve 5482 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 Tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi, 1.Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır.

(0) Ada, 12 Parsel ile ilgili olarak

İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi, (0) Ada, 12 Parsel malikiyim.19.06.2023 Tarihinde onaylanıp 03.01.2024 tarihinde askıya ıkarılan Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli 1.Etap Uygulama İmar Planına aşağıda yazılı gerekelerimden dolayı itiraz ediyorum:

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

1. Ağaçlı Mahallesiine ilişkin 21.08.2009 tarihinde 1/1000 planlar yapılmış ve 18.madde uygulaması ile parsellerden kesintiler yapılarak donatılar ve kadastral yollar şekillenmiştir.
2. Ağaçlı Mahallesi komşuluğundaki alana ilişkin 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NiP 'a yapılan itirazlara ilişkin İBB Meclisinde bütüncül plan yapılması için (karar Ağaçlı Mahallesiine de kapsamaktadır) Müdürlüğünüze iletilen kararın gereğinin yapılması 11 yıl sürmüş ve Bölgede ciddi mağduriyetler oluşmuştur.
3. Belediyenizin 1/5000'lik Nazım Plan yapma yetkiniz bulunmamaktadır.
4. Buna rağmen Müdürlüğünüzde 1/5000 - 1/1000 ölçekli imar planı çalışarak gereği için İstanbul Büyükşehir Belediyesine iletilmiş, eş güdümlü olarak İBB Meclisine iletilen, İBB Şehir Planlama Müdürlüğünce hazırlanmış olan 1/5000 plan meclisi komisyonunda 1/1000 ölçekli plana uydurularak tadilen meclisten çıkmıştır.
5. Ağaçlı Mahallesinde daha önce 18. Madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur.
6. Plan bütünlüğüne bakıldığında oluşmuş yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiş. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18. Madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs.ler sebebi ile sonuçlanıp imarlara açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkârdır. 7. Planda yeni oluşturulan yollar dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır.
8. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı da anlaşılamamıştır.
9. "1/5000 Nazım Plan doğrultusunda yapılmıştır" şeklinde vereceğiniz cevap için şimdiden itirazımı belirtmek isterim ki, 1/5000 plan tarafınızca hazırlanan 1/1000 plan doğrultusunda tersine bir işlemle tadilen onaylanmıştır.
10. Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 Planda yeni yapılan yolların yerine hâlihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.Madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan kısımlarda uygulanarak, kesinti yapılan imar parseli sahibi olarak daha fazla mağdur edilmemem için itiraz ediyorum. Gereği hususunu arz ederim." denilmektedir.

72) 30.01.2024 tarih ve 5484 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi I.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

102 ada 13 parsel ile ilgili olarak askıda kontrol ettiğimde Orman alanı olarak görölmektedir. Tapumun vasfı arsa niteliğinde olup yola cephe durumundadır. Belirli haklarımın korunup, imar planı içerisinde değerlendirilmesini arz ve talep ederim.” denilmektedir.

73)31.01.2024 tarih ve 5692 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi I.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır. 113 ada 7 parsel ile ilgili olarak Parselimin yolda kalan kısmında konut alanına alınmasını, verilen 5m lik çekme mesafelerinin kaldırılmasını talep ediyorum. Ayrıca Parselimin önünden geçen 25 m’lik yolun daraltılmasını talep ediyorum.” denilmektedir.

74)31.01.2024 tarih ve 5729 sayılı dilekçe ile;

“Ben Aslan Köroğlu, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 114 Ada 14 parsel sayısında kayıtlı taşınmazın hissedari ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşmamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyeniz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyeniz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiş, mevcut kadastro yolları aynen kullanılmak yerine bunlar yerine yeniş yollar oluşturulmuş ve/veya kadastro yolu gereğinden fazla genişletilerek gereksiz yere parsellerden kesinti alınma yoluna gidilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkardır. Kaldı ki maliki olduğum 109 Ada 20 parsel den geçirilen yol parseli kullanılamaz hale getirmekte, 114 Ada 14 parselden geçirilen yol ise üç taraftan geçirilerek taşınmazın kullanımını kısıtlamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılammıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapılp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nın üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

75)31.01.2024 tarih ve 5730 sayılı dilekçe ile;

“Ben Arslan Köroğlu, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 109 Ada 20 parsel ve 114 Ada 14 parsel sayısında kayıtlı taşınmazların hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyemiz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyemiz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesi daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiş, mevcut kadastro yolları aynen kullanılmak yerine bunlar yerine yeni yollar oluşturulmuş ve/veya kadastro yolu gereğinden fazla genişletilerek gereksiz yere parsellerden kesinti alınma yoluna gidilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır. Kaldı ki maliki olduğum 109 Ada 20 parsel den geçirilen yol parseli kullanılamaz hale getirmekte, 114 Ada 14 parselden geçirilen yol ise üç taraftan geçirilerek taşınmazın kullanımını kısıtlamaktadır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılammıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nın üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim." denilmektedir.

76) 31.01.2024 tarih ve 5760 sayılı dilekçe ile;

"Eyüpsultan ilçesi, Ağaçlı Köyü 102 Ada 5 Parsel ve Ağaçlı Köyü 102 Ada 6 Parsel numaralı taşınmazların hissedarlarındayım. Hissedarı olduğum söz konusu parseller askıda olan imar planında plan dışı olarak gösterildiğini öğrenmiş bulunmaktayım. Bu nedenle imar planına itiraz ediyorum ve parsellerin imar planı içerisine alınıp imar çalışması yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim." denilmektedir.

77) 31.01.2024 tarih ve 5761 sayılı dilekçe ile;

"Eyüpsultan ilçesi, Ağaçlı Köyü 102 Ada 5 Parsel ve Ağaçlı Köyü 102 Ada 6 Parsel numaralı taşınmazların hissedarlarındayım. Hissedarı olduğum söz konusu parseller askıda olan imar planında plan dışı olarak gösterildiğini öğrenmiş bulunmaktayım. Bu nedenle imar planına itiraz ediyorum ve parsellerin imar planı içerisine alınıp imar çalışması yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim." denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

78)31.01.2024 tarih ve 5789 sayılı dilekçe ile;

“Ben Burcu Ayten, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 106 Ada 2 ve 3 parsel sayısında kayıtlı toplam 1.770,52m² yüzölçümlü taşınmazın hissedari ve malikiyim. Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyeniz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyeniz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiş, mevcut kadastro yolları aynen kullanılmak yerine bunlar yerine geniş yollar oluşturulmuş ve/veya kadastro yolu gereğinden fazla genişletilerek gereksiz yere parsellerden kesinti alınma yoluna gidilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır. Kaldı ki maliki olduğum parselin güney tarafında kalan komşu parseller olan 102/16,102/17,102/18 nolu parsellerin kuzey doğu kısmında kadastro yoluna cephesi olmasına ve bu kadastro yolu söz konusu parsellerin yol ihtiyacını karşılamasına karşın söz konusu parsellerin güney batısından geçen ve DERE YATAĞININ HEMEN KENARINDA KALAN İKİNCİ BİR YOL oluşturulması ve bu yol ile de maliki olduğum parselin batı ve güney batısından geçen kadastro yolu ile birleştirilmesi nedeniyle parselimden daha fazla kesinti yapılmasına sebebiyet verilmiştir. Dere yatağı kenarına yapılan yol hem ihtiyaca binaen olmaması hem de dere yatağında yer alması nedeniyle planlama tekniklerine ve yasal mevzuata da aykırıdır. Kaldı ki bu yolun yapılacağı yer ağaçlık alan içinde de kalmaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapılp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nin üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18. madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

79) 31.01.2024 tarih ve 5792 sayılı dilekçe ile;

“Ben Meryem Ayten, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 106 Ada 2 ve 3 parsel sayısında kayıtlı toplam 1.770,52m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim. Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyemiz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyemiz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesi daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiş, mevcut kadastro yolları aynen kullanılmak yerine bunlar yerine yeni yollar oluşturulmuş ve/veya kadastro yolu gereğinden fazla genişletilerek gereksiz yere parsellerden kesinti alınma yoluna gidilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... alacağı aşıkardır. Kaldı ki maliki olduğum parselin güney tarafında kalan komşu parseller olan 102/16,102/17,102/18 nolu parsellerin kuzey doğu kısmında kadastro yoluna cephesi olmasına ve bu kadastro yolu söz konusu parsellerin yol ihtiyacını karşılmasına karşın söz konusu parsellerin güney batısından geçen ve DERE YATAĞININ HEMEN KENARINDA KALAN İKİNCİ BİR YOL oluşturulması ve bu yol ile de maliki olduğum parselin batı ve güney batısından geçen kadastro yolu ile birleştirilmesi nedeniyle parselimden daha fazla kesinti yapılmasına sebebiyet verilmiştir. Dere yatağı kenarına yapılan yol hem ihtiyaca binaen olmaması hem de dere yatağında yer alması nedeniyle planlama tekniklerine ve yasal mevzuata da aykırıdır. Kaldı ki bu yolun yapılacağı yer ağaçlık alan içinde de kalmaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılammıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nin üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim." denilmektedir.

80) 31.01.2024 tarih ve 5795 sayılı dilekçe ile;

"Derneğimiz İstanbul İli Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesinde faaliyet göstermektedir. Derneğimizin faaliyet gösterdiği Ağaçlı köyünde kapsayan ve Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir.. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NIP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyeniz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyeniz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Ayrıca bu planın bu haliyle uygulanması durumunda çok sayıda ağacın kesilecek olması, dere yataklarının ve/veya çevresinin yol olarak kullanılması ekolojik dengenin bozulmasına, çevrenin olumsuz etkilenmesine mera hayvanlarının yaşam alanlarının olumsuz etkilenmesine de sebebiyet verecektir. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesine de aykırılık teşkil etmektedir.

Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkardır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nin üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim." denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

81)31.01.2024 tarih ve 5796 sayılı dilekçe ile;

“Ben Erol Ayten, tapunun İstanbul ili Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir.. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NIP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyeniz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyeniz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu şekliyle değil bir "s" çizecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapılp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nin üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

82) 31.01.2024 tarih ve 5797sayılı dilekçe ile;

“Ben Adnan Bozkurt, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyemiz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyemiz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesi daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

...şekliyle değil bir "s" çizecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nin üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

83) 31.01.2024 tarih ve 5798 sayılı dilekçe ile;

“Ben Rafet Yıldız, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyemiz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyemiz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu şekliyle değil bir "s" çizecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nın üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Sonuç olarak; İstanbulda merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

84) 31.01.2024 tarih ve 5801 sayılı dilekçe ile;

“Ben Nesrin Şimşek, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyeniz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyeniz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesi'nde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu şekliyle değil bir "s" çizecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapılp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nın üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbulda merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

85)01.02.2024 tarih ve 5893 sayılı dilekçe ile;

“Ben Vedat Ateş, tapunun İstanbul ili Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyemiz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyemiz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesi daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... ekliyle değil bir "s" izecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görölmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nin üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görölmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

86)01.02.2024 tarih ve 5894sayılı dilekçe ile;

“Ben Zeki Ak, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyeniz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyeniz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesi daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu şekliyle değil bir "s" çizecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nın üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Sonuç olarak; İstanbulda merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

87)01.02.2024 tarih ve 5896 sayılı dilekçe ile;

“Ben Levent Polat, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyeniz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyeniz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesi'nde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu şekliyle değil bir "s" çizecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapılp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nın üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

88)01.02.2024 tarih ve 5897 sayılı dilekçe ile;

“Ben Yasemin Yıldız, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyemiz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyemiz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesi daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... ekliyle değil bir "s" izecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görölmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nin üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbulda merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görölmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

89)01.02.2024 tarih ve 5898 sayılı dilekçe ile;

“Ben Ali Haydar Aykul, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyeniz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyeniz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesi daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu şekliyle değil bir "s" çizecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılammıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nın üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Sonuç olarak; İstanbulda merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

90)01.02.2024 tarih ve 5899 sayılı dilekçe ile;

“Ben Bedriye Kayalı, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyeniz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyeniz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesi daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu şekliyle değil bir "s" çizecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılammıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nın üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbulda merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

91)01.02.2024 tarih ve 5900 sayılı dilekçe ile;

“Ben Hacı Süleyman Öztürk, tapunun İstanbul ili Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim. Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyemiz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyemiz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesi daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu şekliyle değil bir "s" çizecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğru tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğru tarafına da 7.5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nın üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim." denilmektedir.

92)01.02.2024 tarih ve 5902 sayılı dilekçe ile;

"Ben Sıtkı Öztürk, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NIP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyeniz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyeniz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... kullanımını zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşıkardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu şekliyle değil bir "s" çizecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılamamıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunulmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

7-) İtiraza konu UİP'nin üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

93)01.02.2024 tarih ve 5903 sayılı dilekçe ile;

“Ben İbrahim Yiğit, tapunun İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi, 117 Ada 8 parsel sayısında kayıtlı 7908,74 m2 yüzölçümlü taşınmazın hissedarı ve malikiyim.

Belediyeniz tarafından askıya çıkarılan ve maliki olduğum parseli de kapsayan itiraz konusu plan ile kazanılmış haklara aykırı planlama yapıldığı gibi planlama tekniklerine, konuyla ilgili yasal mevzuata aykırı işlemler de yapılmıştır. Şöyle ki;

1-) Ağaçlı Mahallesi (önceki düzenlemeler ile Ağaçlı köyü) oldukça eski bir yerleşim alanı olup, uzun yıllar öncesinde köy statüsü içerisinde yapılmış yapıların da bulunduğu bir meskun mahaldir. Bu mahallenin komşuluğundaki alanlara ilişkin olarak 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NİP na yapılan itirazlar ile Ağaçlı mahallesini de kapsayacak şekilde bütüncül plan yapılması yönündeki itiraz ve talepler neticesinde İBB Belediye meclisinin kararı ile bütüncül planlama yapılmasına karar verilmiş (Karar Ağaçlı Mahallesini de kapsamaktadır) söz konusu kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş bu durum bölgede ciddi mağduriyetler oluşturmuştur. Hak sahipleri uzun süre imar uygulaması hakkına kavuşamamış, İmar barışı yasası kapsamında aldıkları Yapı Kayıt Belgeleri ile işlem yapamamışlar ve ifraz başvuruları reddedilmiştir. İfraz yapılamaması fiili durumda arsalarını paylaşmış olan hisseli taşınmazlarda imar uygulamasından kaynaklı kesintilerin bazı hissedarlara düşen kısımdan yapılması diğer hissedarlara düşen kısımlardan ise herhangi bir kesinti yapılmaması sonucunu da doğurmuş olup bu yeni hukuki sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

2-) Bu süreçte tamamlanması 11 sene süren nazım plan çalışmaları devam ederken, normalde İBB tarafından hazırlanması gereken 1/5000 ölçekli plan, belediyeniz tarafından taslak olarak hazırlanmış yine bu taslağa uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı da belediyeniz tarafından hazırlanarak ikisi beraber eş zamanlı olarak İBB belediye meclisine sevk edilmiştir. İBB meclisinde çoğunluğu elinde bulunduran partinin meclis üyelerinin kabulü ile de söz...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... konusu planlar İBB meclisi tarafından kabul edilmiştir. 11 sene boyunca nazım planların yapılmayarak sürüncemede bırakıldığı bir konuda plan yapım süreçlerine aykırı şekilde aynı gün 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların meclise sevk edilerek kabulünün sağlanması, planların yapım ve meclise sevk ve kabul süreçlerinin yasal mevzuata uygun olmadığını göstermektedir.

3-) İtiraz konusu planın kapsadığı Ağaçlı Mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ve bir kısım donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur. İtiraz konusu plan ile ise söz konusu terkler ve mevcut kadastro yolları dikkate alınmaksızın planlama ve uygulama yapılmaktadır.

Plan yapım aşamasında planlanan alandaki mevcut ve gelecekteki nüfus yoğunluğu dikkate alınarak yol, yeşil alan ve diğer sosyal donatı alanlarının uygun miktarda ve mülkiyet hakkını en az etkileyecek şekilde yapılması planlama tekniklerinin en önemli yasal unsurudur. Ancak itiraz konusu planda bu hususa riayet edilmemiş, bazı parsel maliklerinin küçük veya kullanımı zor veya elverişsiz olan kısımlarının terk edilmesi veya DOP'a ayrılması suretiyle, büyük olan ana parsellerinde herhangi bir kesinti yapılmaması, yolların yeşil alanların, Sosyal Donatı Alanlarının, Belediye Hizmet alanlarının bu ana parsellerden kesilmemesi sağlanmış, bu şekilde diğer parsel sahiplerinin parsellerinden ve şahsıma ait parselden de uygunsuz şekilde ve daha fazla kesinti yapılması söz konusu olmuştur. Hali hazırda kullanılmakta olan ve ilk planda da yol olarak belirenmiş olan kadastro yollarının bu şekilde yol olmaktan çıkarılması ve yerine belirttiğimiz sebeplerle farklı yol güzergahları oluşturulması açık bir mevzuata ve hakkaniyete aykırılık oluşturmaktadır. Bu durum Anayasa ile de güvence altına mülkiyet hakkına, kazanılmış haklara, eşitlik ilkesinde de aykırılık teşkil etmektedir.

4-) İtiraz konusu Plan bütününde bakıldığında terkler sonucu oluşmuş bazı yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiştir. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır. Kaldı ki bu yeni yolların bir kısmı yola cephesi olmasına karşın sırf kesinti oranının sağlanabilmesi için ilave sokak yapılarak yol oluşturulması da hukuka aykırı bir başka işlemdir. Nitekim şahsıma ait parselin ve yanındaki iki komşu parselin kadastro yoluna cephesi varken önceki planda bu kadastro yolu olduğu şekliyle değil bir "s" çizecek şekilde planlanmış daha sonra itirazlar akabinde yeni hazırlanan ve iş bu itiraz dilekçemize konu planda kadastro yolu 15 metre olarak yeniden planlanmış ancak sırf maliki olduğum parselden kesinti yapılması uğruna 15 metrelik yolun hemen yanına (doğu tarafına) yeşil alan planlanmış, bu yeşil alanın kuzey ve doğu tarafına da 7,5 metrelik yeni bir sokak planlanmıştır. Bu sokağın hiçbir komşu parsel maliki tarafından kullanılması ihtiyacı da bulunmamaktadır. Yine söz konusu yeşil alanın (park alanının) planlanmasının da ihtiyacı bulunmamaktadır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

5-) İtiraz konusu Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılammıştır. Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı yine aynı şekilde ciddi eğimli parsel kenarlarındaki alanın yeşil alan olarak planlanıp parselin bütünlüğüne dokunulmamaya çalışılması da planlama tekniklerine aykırıdır.

6-) Planlama öncesinde yapılması gerekli ön hazırlıkların yapıp yapılmadığı özellikle meskun mahaldeki parsel malikleri ile planlama konusunda istişarelerde bulunulup bulunmadığı belli olmadığı gibi bu hususta herhangi bir toplantıda yapılmamıştır. Bu da planlama tekniklerine ve yasal mevzuata aykırıdır.

7-) İtiraza konu UİP'nın üst ölçekli planı olan ve aynı tarihte İBB meclisi tarafından da kabul edilerek askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli revizyon Nazım İmar Planına da itiraz tarafımdan yapılmış olup iş bu itirazımızın da dikkate alınmasını talep ederiz.

Sonuç olarak; İstanbul'da merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 ölçekli planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan parsellerde ve adalarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini ve belirttiğimiz itiraz sebeplerimiz doğrultusunda planın tadil edilmesini ve gereğinin yapılmasını, konu ile ilgili her türlü yasal haklarımı saklı tutarak talep ve rica ederim.” denilmektedir.

94)01.02.2024 tarih ve 5907 sayılı dilekçe ile;

“19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

0 ada 202 parsel ile ilgili olarak Bu parselin malikiyim. Plana uygunluk görmemekteyim. Planın yeniden Düzenlenmesini istiyorum.

Bu sebepten Dolayı itiraz ediyorum.” denilmektedir.

95)01.02.2024 tarih ve 5941 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul ili Eyüpsultan ilçesi Ağaçlı Mahallesi Kavak Sokakda buluna 108 ada 16 parselin imar planında yapılan 1/1000 ölçekli imar planı uygulamasında yol güzergahının dere üzerinden geçmesi 16 nolu parselin içerisine girerek yol genişletilmiştir. Parselime isabet eden yol güzergahının tekrar değerlendirilerek mağduriyetimin giderilmesi hususunu bilgilerinize arz ederim.” denilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

96)01.02.2024 tarih ve 5993 sayılı dilekçe ile;

“Eyüpsultan İlçesi Ağaçlı Mahallesi ada 229 parsel malikiyim. 19.06.2023 tarihinde onaylanıp 03.01.2024 tarihinde askıya çıkartılan Ağaçlı Mahallesi 1/1000 ölçekli 1.Etap Uygulama İmar Planına itiraz gerekçelerim aşağıda listelenmektedir:

- Ağaçlı Mahallesine ilişkin 21.08.2009 tarihinde 1/1000 planlar yapılmış ve 18.madde uygulaması ile parsellerden kesintiler yapılarak donatılar ve kadastral yollar şekillenmiştir.
- Ağaçlı Mahallesinin komşuluğundaki alana ilişkin 15.10.2012 tarihinde onaylanan 1/5000 NIP na yapılan itirazlara ilişkin İBB Meclisinde bütüncül plan yapılması için (Karar Ağaçlı Mahallesi de kapsamaktadır) Müdürlüğünüze iletilen kararın gereğinin yapılması 11 sene sürmüş ve bölgede ciddi mağduriyetler oluşmuştur.
- Bu süreçte Müdürlüğünüzde 1/5000 1/1000 ölçekli imar planı çalışarak gereği için İstanbul Büyükşehir Eyu Belediyesine iletilmiş (ki ilçe Belediyesinin 1/5000 nazım plan yapma yetkisi yoktur), eşgüdümlü olarak olarak indibb meclisine iletilen, ibb Şehir Planlama Müdürlüğünce hazırlanmış olan 1/5000 plan meclis komisyonunda Her1/1000 ölçekli plana uydurularak tadilen meclisten çıkmıştır.
- Ağaçlı Mahallesinde daha önce 18.madde uygulaması yapılmış ve kadastral yollar ile donatılar terkler doğrultusunda oluşmuştur.
- Plan bütününde bakıldığında oluşmuş yollar iptal edilerek yeni yollar önerilmiş. Plan alanındaki topografya dikkate alınmadan açılan yeni yolların uygulanması ve oluşmasının zor olacağı, bu doğrultuda yapılacak 18.madde uygulamasının ciddi itirazlara konu olacağı ve mahkeme vs. ler sebebiyle sonuçlanıp imarların açılmasının da uzun yıllar alacağı aşikardır.
- Planda yeni oluşturulan yolların dere yataklarına planlandığı görülmüş olup, yol imalatlarının nasıl yapılacağı ve akabinde yol çökmelerinin ve kaymalarının nasıl engelleneceği, ne düşünülerek bu alanlara yol planlandığı da anlaşılammıştır.
- Bunun dışında eğime dik olarak planlanan yollarında eğim açısından analizinin yapıp yapılmadığı Abadi Man anlaşılammıştır.
- 1/5000 nazım plan doğrultusunda yapılmıştır şeklinde vereceğiniz cevap için şimdiden itirazımı belirtmek. isterim ki, 1/5000 plan tarafınızca hazırlanan 1/1000 plan doğrultusunda tersine bir işlemle tadilen onaylanmıştır.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

- Sonuç olarak; İstanbulda merkeze bu kadar yakın ve bir o kadar değerli bir mahallenin yıllar boyu atıl bir şekilde bırakılmasının bölge halkına ve çevresine ciddi zararlar verdiği görülmekte olup, 1/1000 planda yeni açılan yolların yerine halihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların und genişletilmesi, 18.madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan kısımlarda uygulanarak, kesintisi yapılan imar parseli sahiplerinin daha fazla mağdur edilmemesini talep ediyorum.

Ali Oymak

19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi I.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

.....ada 229 parsel ile ilgili olarak yerimiz ve binamızın incelendiğinde yeşil alana kaldığı plan içerisine kalmadığı görülmüş olup ileride mağduriyet yaşamamız için yerlerimizin tamamının yerinde plan içinde verilmesini talep ediyoruz. ” denilmektedir.

97)01.02.2024 tarih ve 6033 sayılı dilekçe ile;

“İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanarak 09.01.2024-07.02.2024 tarihleri arasında askıya Çıkarılan "Eyüpsultan Ağaçlı Mahallesiine ilişkin 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı" ve Eyüpsultan Belediyesinde onaylanarak 03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli Nazım İmar Planı İçerisinde yer alan Ağaçlı mahallesi 606 parsel malikiyim.

Daha önce de yapılan planda parselimizin önünden geçen 20 m lik yolun genişleyen kısmı(bizim de aralarında bulunduğu) yolun altında kalan parsellerden alınması yönünde planlanmıştı. Şimdi ise yeniden askıya çıkarılan planda yol 25 m ye çıkartılmış olup kesintinin yine tamamı yolun altında kalan parsellerden alacak şekilde planlanmıştır. Adil ve eşit planlama yaklaşımıyla planın yapıldığı düşüncesiyle bu kesintinin yolun her iki tarafına do pay edilmesinin talep ediyoruz.” denilmektedir.

98)01.02.2024 tarih ve 6035 sayılı dilekçe ile;

“İTİRAZ SEBEPLERİ :_1- Belediyeniz tarafından askıya alınan 1/1000 uygulamalı İmar Planına Kanuni Süresi içerisinde İTİRAZ ediyorum.

2- Mezkür 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında; İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı, 111 ada, 9 parsel sayılı 3163,47 m2'lik arsam ile aynı adada bulunan 10 parsel sayılı 5000 M2'lik arsam üzerinde evlerim müstemilatlarım ağaçlarım bulunmakta olup, ailemin tamamı bu arsa üzerindeki evlerde ikamet edip, geçimimizide bu yerde çiftçilik yaparak sağlamadayız.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Yukarda belirttiğim 9 ve 10 parsellerimin arasına Lütfü TOPKARA adında bir kişiye 111 ada 2 parsel sayılı 1700 m2'lik arsayı benim arsamdan alıp, bu şahıs adına 1/1000 ölçekli Uygulamalı İmar planında arsalarımın arasına yerleştirilmiştir. Bu arsa üzerinde benim ağaçlarım ve evlerime ait mukdesatlarımda bulunmaktadır. Ayrıca Lütfü TOPKARA'nın arsasının bulunduğu ADA, benim arsalarımın bulunduğu adadan oldukça uzaktadır. Oldukça uzak bulunan ada üzerindeki parsellerin, başka parseller üzerine kaydırılmaları ilgili yasalarada aykırıdır.

Öncelikle Eyüp Belediye Meclisi ve sair meclislerin verdiği mezkür 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına ilişkin kararına kanuni süresi içerisinde yaptığım itirazımın kabulünü saygı ile rica ederim.

3- İmar Planı Kamu yararına uygun yapılmalıdır. Eyüp Belediye Meclisi'nin tasdik etmiş olduğu 1/1000 Uygulama İmar planında, Oldukça uzakta bulunan ve ağaçlarım ve müşterilerimim bulunduğu arsalarımın arasına yerleştirilen 111 ada 2 parsel sayılı 1700 m2'lik arsa, çok uzak bir adadan alınmış olup, ayrıca daha önceki adada adına tescilli olan alan da 1700 m2'dir. Yarı imar yasasında, İmara alınan taşınmazların %40'ına kadar YOL, YEŞİL ALAN, v.s. yerler için kesilmesi gerekirken, hiçbir kesinti dahi yapılmamıştır. Bu kayırmacılık, Kamu yararına aykırı olduğu gibi, Şehircilik ilke ve esaslarındada aykırıdır. mezkür Uygulama İmar Planına itirazlarıımın bu nedenlerle kabulünü saygı ile talep ederim.

4- Planlar incelendiğinde, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planınının, Nazım İmar Planlanınada uymadığı anlaşılacaktır. Buna ilişkin incelemenin yapılarak, itirazımın kabulü dileğidir.

5- 1/1000 ölçekli yapılan uygulama planında,

- a- Sosyal - Ekonomik gelişme eğilimleri,
 - b- Yerleşmelerin gelişme potansiyeli,
 - c- Sektörel hedefleri,
 - d- Faaaliyetlerin ve alt yapıların dağılımı,
- dikkate alınması gerekir.

Oysaki, 1/1000 ölçekli mezkür UYGULAMA İmar Planı yapılırken yukardaki hususlar dikkate alınmamıştır.

Bana ajt 9 ve 10 parsellere konut imari verilmiştir. Çok uzaktaki arsalarımın ortasına yerleştirilen 111 ada 2 sayılı 1700 m2'lik parsele de konut imarı verildiği gibi, getirilen 1700 m2'lik arsadan da İmar yasasına göre yola, yeşil alana, okula, camiye ayrılacak yer ayrılması gerekirken ayrılmamış, 1700 m2 olarak 111 adada 2 parsel numarasını vermişlerdir. Mezkür 1/1000 ölçekli Uygulama İmar planında da yeşil alana ayrılması gerekirken, buna dikkat...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

.... edilmemiştir. İki arsamın ortasına yerleştirilen Lütfü TOPKARA'ya ait 1700 m2'lik arsa aslında Yeşil alan olması gerekiyordu. Bu yapılmadı. Konut alanı yapıldığı takdirde Yerleşilen yerlerin gelişme potansiyeli azalacaktır. 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına bu nedenle yaptığım itirazımın kabulünü rica ederim.

6- Tarafından yapılan iş bu itirazım kabul edilmediği takdirde, İdari Yargıya müracaat (Dava açma) hakkımın saktı tutulmasını talep ediyorum.

7- İş bu dilekçeme ilişkin Ek dilekçe ve belge vereceğimden, Ek dilekçe ve belge verme hakkımı saklı tutuyorum.

NETİCE ve TALEP: Yukarda jizah ettiğim nedenlerle;

İstanbul, Eyüp, Ağaçlı, 111 ada, 9 parsel sayılı 3163,47 m2'lik arsam ile bitişik 10 parsel sayılı 5000 m2'lik arsamın arasına, oldukça Uzak bir adadan 111 ada 2 parsel numarası ile iki parselimin arasına 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, haksız, hukuksuz ve keyfi yerleştirilen 2 nolu parselin kaldırılmasını, bu mümkün olmadığı takdirde yeşil alan olarak 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına alınmasını saygı ile rica ederim." denilmektedir.

99)01.02.2024 tarih ve 6293 sayılı dilekçe ile;

"İl Müdürlüğümüz, Avrupa Yakası Tespit, İmar Takip ve Taşınmaz Geliştirme Bürosundan alınan 29.01.2024 tarih ve 8623803 sayılı yazıda, İmar Takip Servisince Belediyemiz ilan panosunda "Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" yapılarak askıya çıkarıldığı ve askı ilan süresinin 01.02.2024 tarihinde sona erdiği tespit edildiği belirtilmiş,

İmar Planı Değişikliği ile ilgili İdaremiz Şehir Plancısı tarafından hazırlanan 26.01.2024 tarihli raporda, "Askıdaki plan paftaları incelendiğinde 186 ve 194 parselin 18.08.2004 t.t.li Eyüpsultan Ağaçlı Köyü Nazım İmar Planında "Resmi Kurum Alanı (Çocuk Esirgeme Kurumu)" ve 21.08.2009 t.t.li Eyüpsultan Ağaçlı Köyü Uygulama İmar Planında "Çocuk Esirgeme Kurumu Tesis Alanı" olarak planlanmışken askıda bulunan 19.06.2023 t.t.li Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi ile ilişkin 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında ve askıda bulunan 19.06.2023 t.t.li Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi 1.Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında 186 parselin "Sosyo Kültürel Tesis Alanı" ve 194 parselin "Sosyo Kültürel Tesis Alanı" ile "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlandığı belirlenmiştir.

Eyüpsultan, Ağaçlı Mahallesi 194 parselin bir kısmının "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlanması meri plan kararları ile örtüşmediğinden "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenen kısmın da "Sosyo Kültürel Tesis Alanı" fonksiyonuna alınması yönünde itiraz edilmesi gerektiği görüş ve kanaatine varılmıştır." denilmiştir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

Buna göre, söz konusu 26.01.2024 tarihli raporda ve yukarıda belirtilen hususlar doğrultusunda Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesiinde bulunan 194 parsel nolu taşınmaz hakkında 1/1000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin iptal edilerek neticesinden bilgi verilmesini arz ederim.” denilmektedir.

TALEP/SONUÇ: 19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi I.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ait itirazların incelenerek 3194 sayılı yasaya göre meclise havalesini arz ederim.” denilmektedir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ

03.01.2024-01.02.2024 tarihleri arasında askıya çıkan 19.06.2023 tasdik tarihli Eyüpsultan İlçesi, Ağaçlı Mahallesi I.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde 99 adet itiraz geldiği görölmüŐtür.

İlgi yazıda belirtilen 99 adet itirazdan;

17.01.2024 tarih ve 3358 sayılı dilekçe, 18.01.2024 tarih ve 3417 sayılı dilekçe 18.01.2024 tarih ve 3418 sayılı dilekçe, 19.01.2024 tarih ve 3603 sayılı dilekçe, 19.01.2024 tarih ve 3605 sayılı dilekçe, 19.01.2024 tarih ve 3606 sayılı dilekçe, 19.01.2024 tarih ve 3674 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3891 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3893 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4028 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4030 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4031 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4032 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4033 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4035 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4036 sayılı dilekçe, 24.01.2024 tarih ve 4277 sayılı dilekçe, 24.01.2024 tarih ve 4278 sayılı dilekçe, 25.01.2024 tarih ve 4586 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4810 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4811 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4905 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4923 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5156 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5158 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5159 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5160 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5161 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5196 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5197 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5224 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5225 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5298 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5381 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5382 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5477 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5480 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5484 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5760 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5761 sayılı dilekçe ile söz konusu parsellerin 2B alanı olmadığı, 2B lejantından çıkarılarak planda konut/ konut+ticaret fonksiyonuna alınması talep edilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

17.01.2024 tarih ve 3066 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3889 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3960 sayılı dilekçe, 23.01.2024 tarih ve 4102 sayılı dilekçe, 23.01.2024 tarih ve 4105 sayılı dilekçe, 25.01.2024 tarih ve 4650 sayılı dilekçe, 25.01.2024 tarih ve 4652 sayılı dilekçe, 25.01.2024 tarih ve 4665 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4779 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5057 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5091 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5097 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5101 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5104 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5138 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5193 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5194 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5300 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5302 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5314 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5482 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5692 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5993 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 6033 sayılı dilekçe ile söz konusu parsellere denk gelen yolların geçiş güzergâhlarının mevcut yollara veya kadastral yollara göre yeniden düzenlenmesi, ayrıca yola denk gelen ağaçların kesilmemesi için yol güzergahının değiştirilmesi, yol kesintilerinin daha önceki 18. madde uygulaması dikkate alınarak yapılması ve karşılıklı parsellerde yolun iki tarafından da eşit oranda kesinti yapılması talep edilmektedir.

22.01.2024 tarih ve 3846 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3890 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3892 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4822 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5297 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5332 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5406 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5456 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5457 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5941 sayılı dilekçe ile 15 mt'lik yolun mevcut güzergaha alınarak revize edilmesi, dere bandına kaydırılan yolların kaldırılması talep edilmektedir.

23.01.2024 tarih ve 4205 sayılı dilekçe dilekçeyi veren kişinin kendi isteğiyle iptal edilmiştir. Evrak arkasında kişinin talebi ve imzası yer almakta olup, ilgi dilekçe değerlendirilmeye alınmamıştır.

29.01.2024 tarih ve 5058 sayılı dilekçede yol projelerine itiraz ettiği ve ahırının Mera'da kaldığı için Meradan çıkarılmasını, 29.01.2024 tarih ve 5100 sayılı dilekçede deposunun Mera'da kalan kısmının yapı kayıt belgesinin olması nedeniyle Meradan çıkarılması ve konut alanına dahil edilmesi talep edilmektedir.

30.01.2024 tarih ve 5299 sayılı dilekçede mevcutta fırın+konut+kıraathane olması nedeniyle Konut+Ticaret fonksiyonuna alınması talep edilmektedir.

01.02.2024 tarih ve 6293 sayılı dilekçede Haliç Emlak Müdürlüğü tarafından 21.08.2009 t.t.li Eyüpsultan Ağaçlı Köyü Uygulama İmar Planında "Çocuk Esirgeme Kurumu Tesis Alanı"nda kalan parsellerin 'Sosyo-Kültürel Tesis' alanı ile "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlandığı, "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenen kısmın da "Sosyo Kültürel Tesis Alanı" fonksiyonuna alınması talep edilmektedir.

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

31.01.2024 tarih ve 5729 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5730 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5789 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5792 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5795 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5796 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5797 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5798 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5801 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5893 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5894 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5896 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5897 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5898 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5899 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5900 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5902 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5903 sayılı dilekçe ile 1/1000 Planda yeni yapılan yolların yerine hâlihazırda oluşmuş kadastral yolların kullanılması ve gerekiyorsa bu yolların genişletilmesi, 18.Madde uygulama sınırının daha önce kesinti yapılmayan kısımlarda uygulanarak, kesinti yapılan imar parseli sahibi olarak daha fazla mağdur edilmemesi talep edilmektedir.

01.02.2024 tarih ve 5907 sayılı dilekçede plana uygunluk görülmediği, yeniden düzenlenmesi talep edilmektedir.

01.02.2024 tarih ve 6035 sayılı dilekçede daha önceki 18. madde uygulamasında parsellerinin arasında başka bir parsel yerleştirilmiş olmasına itiraz etmekte ve bu kısmın kaldırılması veya yeşil alana ayrılmasını talep edilmektedir.

Ağaçlı Mahallesi I.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na askı süresince yapılan 99 adet itiraz incelenmiş olup;

17.01.2024 tarih ve 3358 sayılı dilekçe, 18.01.2024 tarih ve 3417 sayılı dilekçe, 18.01.2024 tarih ve 3418 sayılı dilekçe, 19.01.2024 tarih ve 3603 sayılı dilekçe, 19.01.2024 tarih ve 3605 sayılı dilekçe, 19.01.2024 tarih ve 3606 sayılı dilekçe, 19.01.2024 tarih ve 3674 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3891 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3893 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4028 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4030 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4031 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4032 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4033 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4035 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 4036 sayılı dilekçe, 24.01.2024 tarih ve 4277 sayılı dilekçe, 24.01.2024 tarih ve 4278 sayılı dilekçe, 25.01.2024 tarih ve 4586 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4810 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4811 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4905 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4923 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5156 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5158 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5159 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5160 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5161 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5196 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5197 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5224 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5225 sayılı dilekçe, 30.01.2024...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... tarih ve 5298 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5381 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5382 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5477 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5480 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5484 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5760 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5761 sayılı dilekçelerde yapılan incelemede, plan çalışmaları kapsamında alınan kurum görüşünde söz konusu parsellerin 2B alanı olarak belirtildiği görüldüğünden itirazların reddine ancak söz konusu alanlara ilişkin yeniden kurum görüşü alınarak bu alanlara ilişkin 1/5000 Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı çalışmalarının yapılması hususunda Eyüpsultan Belediyesi, Plan ve Proje Müdürlüğü'ne konunun sevk edilmesine,

17.01.2024 tarih ve 3066 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3889 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3960 sayılı dilekçe, 23.01.2024 tarih ve 4102 sayılı dilekçe, 23.01.2024 tarih ve 4105 sayılı dilekçe, 25.01.2024 tarih ve 4650 sayılı dilekçe, 25.01.2024 tarih ve 4652 sayılı dilekçe, 25.01.2024 tarih ve 4665 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4779 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5057 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5091 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5097 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5101 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5104 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5138 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5193 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5194 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5300 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5302 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5314 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5482 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5692 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5993 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 6033 sayılı dilekçelerde yapılan incelemede; plan çalışması sırasında alınan kurum görüşleri, İstanbul Havalimanı, Kuzey Marmara Otoyolu ve bağlantı yolları ve Karadeniz Kıyılarına üst ölçekli planlarda getirilmiş olan plan kararlarının Ağaçlı Mahallesi'nin ulaşım şemasının yeniden şekillendirilmesinde belirleyici olduğu ve söz konusu plan ulaşım şemasının bu doğrultuda hazırlandığı, yol güzergâhları üzerinde kalan parsellerin, plan onayı sonrasında yapılacak olan 18. Madde İmar uygulaması sonucunda her parselden eşit oranda kesinti yapılarak her bir parselde aynı bölge içerisinde ve eşdeğer bir alan verilerek yeniden şekillendirilecek olduğu, itiraza konu parsellerde mağduriyet yaşanmayacağı, yol güzergahlarında değişiklik yapılmasının plan ulaşım kademelenmesi bütüncülüğünü bozacağından itirazların reddine,

22.01.2024 tarih ve 3846 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3890 sayılı dilekçe, 22.01.2024 tarih ve 3892 sayılı dilekçe, 26.01.2024 tarih ve 4822 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5297 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5332 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5406 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5456 sayılı dilekçe, 30.01.2024 tarih ve 5457 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5941 sayılı dilekçelerde yapılan incelemede ilgili taleplere ilişkin yol...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... itirazları değerlendirildiğinde; İmar planları hazırlanırken planlara altlık teşkil etmek üzere ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alındığı, İSKİ görüşünde nerelerin dere ya da kuru dere yatağı olduğu, nasıl korunması gerektiği bildirildiği, bu görüş kapsamında dereler ve koruma alanlarının imar planları üzerine işlendiği, ayrıca imar planına esas olarak hazırlanan jeolojik-jeoteknik etütlerde bölgede nerelerin yapılaşmaya uygun olup olmadığı, alınması gereken önlemler ve olası heyelan risklerinin belirtildiği, imar planları hazırlanırken, yol kademelenmesi oluşturulurken bu etütlerin dikkate alındığı, planların kesinleşmesinden sonra yapılacak olan imar uygulaması ile her parselden eşit oranda kesinti yapılarak her bir parselde aynı bölge içerisinde ve eşdeğer bir alan verileceği sebepleriyle ilgili itirazların reddine,

23.01.2024 tarih ve 4205 sayılı dilekçe yapılan incelemede; iptal nedeniyle itiraza konu bir husus bulunmadığından değerlendirmeye alınmamıştır.

29.01.2024 tarih ve 5058 sayılı dilekçe, 29.01.2024 tarih ve 5100 sayılı dilekçelerde yapılan incelemede, plan çalışmaları kapsamında alınan kurum görüşünde söz konusu alanın Mera Alanı olarak belirtildiği görüldüğü ve Mera Kanun Hükümleri gereğince farklı bir fonksiyon verilemeyeceğinden ilgili itirazın reddine,

30.01.2024 tarih ve 5299 sayılı dilekçede yapılan incelemede ilgili talebe ilişkin 30 nolu Plan Notunda belirtilen hususlar doğrultusunda işlem yapılabileceğinden itirazın reddine,

01.02.2024 tarih ve 6293 sayılı dilekçede yapılan incelemede ilgili talebe ilişkin bölgede donatı alanlarının plan genelinde ve ana ulaşım aksı üzerinde mümkün olduğunca dengeli dağılımının ve konumlandırılmasının yapılması gerekliliği nedeniyle itirazın reddine,

31.01.2024 tarih ve 5729 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5730 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5789 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5792 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5795 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5796 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5797sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5798 sayılı dilekçe, 31.01.2024 tarih ve 5801 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5893 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5894sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5896 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5897 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5898 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5899 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5900 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5902 sayılı dilekçe, 01.02.2024 tarih ve 5903 sayılı dilekçelerde yapılan incelemede ilgili taleplere ilişkin yol ve 18. madde uygulaması itirazları değerlendirildiğinde; alınan kurum görüşleri, büyük kamu yatırımları, üst ölçekli planlarda getirilmiş olan plan kararları Ağaçlı Mahallesi'nin ulaşım şemasının yeniden şekillendirilmesinde belirleyici olduğu, söz konusu plan ulaşım şemasının bu doğrultuda...

T.C.
EYÜPSULTAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 08.02.2024
KARAR NO : Mec: 93705235-105.04-2024/25
KONU : Ağaçlı 15.07.2023 t.tl.'li Ağaçlı Bölgesi
Revizyon uygulama imar planı

... hazırlandığı, plan onayı sonrasında yapılacak olan 18. Madde İmar uygulaması sonucunda her parselden eşit oranda kesinti yapılarak her bir parselde aynı bölge içerisinde ve eşdeğer bir alan verilerek yeniden şekillendirilecek olduğu, itiraza konu parsellerde mağduriyet yaşanmayacağı, yol güzergahlarında değişiklik yapılmasının plan ulaşım kademelenmesi bütüncüllüğünü bozacağından itirazların reddine,

01.02.2024 tarih ve 5907 sayılı dilekçede yapılan incelemede ilgili talebe ilişkin Planın hangi hususuna uygunluk görülmediği ya da talebin ne olduğuna ilişkin net bir ifade bulunmadığından ilgili itirazın reddine,

01.02.2024 tarih ve 6035 sayılı dilekçede yapılan incelemede ilgili talebe ilişkin daha önce yapılan 18. Madde uygulamasına dair bir itiraz durumu söz konusu olduğundan ve bu plan onayı sonrasında yeniden 18. Madde İmar uygulaması yapılacağından ilgili itirazın reddine, karar verilmiştir.

Yukarıda açıklanan sebepler hususunda söz konusu itirazların reddi, Komisyonumuzca oy çokluğu ile uygun görülmüştür. Yüce Meclise arz olunur.

KARAR _____ :

İmar Komisyonununun 07.02.2024 tarih ve 130 sayılı raporu oylamaya sunuldu. Yapılan oylama neticesinde oyçokluğu ile kabul edildi.